

Violencia familiar y rendimiento escolar: un análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios de trabajo social de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY)

Violence within the family (Family Violence) and performance of its members in the school (School performance): An analysis from the perspective of the university students of Social Work of the Universidad Autónoma de Yucatán

*María Ermila Moo Mezeta
Alejandra Vianney Arellano Sierra
Gladys Alejandra Castillo Villegas
Román Adrián Ojeda Olán*

Resumen

El presente artículo busca analizar la percepción de estudiantes de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) que cursan el segundo, tercer, cuarto, sexto y octavo semestre de la Licenciatura en Trabajo Social (LTS) en cuanto a las temáticas de violencia familiar y el rendimiento

escolar. La investigación surge del interés de conocer cuáles son las connotaciones que resultan de dichas temáticas expuestas por los estudiantes desde su percepción como futuros profesionales en el área de lo social. El presente estudio tiene la finalidad de generar información precisa de los significados de violencia familiar y rendimiento escolar para proponer nuevas estrategias de intervención

en el trabajo social que propicien el bienestar de la sociedad.

Esta investigación es de alcance mixto y de tipo de estudio explicativo, debido a que el método de recolección de información fue por medio de una red semántica y de la técnica de entrevista de grupos focales. En este procedimiento se conoció el acercamiento del significado colectivo de las palabras antes mencionadas y las causantes que determinan las mismas. Entre los resultados sobresalientes de violencia familiar se encuentran: golpes, maltrato e insultos; y en cuestión a rendimiento escolar se encuentran: estrés, responsabilidad y economía.

En conclusión, ambos temas giran en torno a un gran número de poblaciones vulnerables. Por un lado, el término violencia familiar es empleado cuando alguien con más poder maltrata a otras personas con menos poder y alude a todas las formas de abuso que tienen lugar en las relaciones entre los miembros de la familia; y por otro lado, el rendimiento escolar constituye hoy en día uno de los temas centrales en el ámbito educativo debido al gran desafío que es transformar la gran información en conocimiento personal para desenvolverse con eficacia en la vida.

Palabras clave:

Violencia familiar, Rendimiento escolar, Calidad de Vida.

Abstract:

This article seeks to analyze the perception of students of the Autonomous University of Yucatan who attend the 2nd, 3rd, 4th, 6th and 8th semester of the Degree in Social Work, regarding the topics of Family Violence and School performance. The research arises from the interest of knowing the connotations that result from these themes exposed by students from their perception as future professionals in the social area. The purpose of this study is to generate accurate information on the meanings of family violence and school performance in order to propose new intervention strategies in Social Work that favor the well-being of society.

This research is of mixed scope and type of explanatory study, due to the fact that the information collection method was through a semantic network and the focus group interview technique. In this procedure, the approach of the collective meaning of the afore-

mentioned words and the causes that determine them was known. Among the outstanding results of Family Violence are: beatings, mistreatment and insults; and in question to School Performance are: stress, responsibility and economy.

In conclusion, both themes revolve around a large number of vulnerable populations. On the one hand, the term family violence is used when someone with more power abuses other people with less and alludes to all forms of abuse that take place in relationships

between family members; and on the other hand, the School Performance is nowadays one of the central themes in the educational field, due to the great challenge that is to transform the great information into personal knowledge to function effectively in life.

Key words:

Family Violence; School Performance; Quality of Life



Violencia familiar y rendimiento escolar: un análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios de trabajo social de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY)

Violence within the family (Family Violence) and performance of its members in the school (School performance): An analysis from the perspective of the university students of Social Work of the Universidad Autónoma de Yucatán

*María Ermila Moo Mezeta*⁷
*Alejandra Vianney Arellano Sierra*⁸
*Gladys Alejandra Castillo Villegas*⁹
*Román Adrián Ojeda Olán*¹⁰

Introducción

Los espacios como la familia y la escuela, entre otros, resultan sumamente significativos para los estudiantes que buscan

desarrollar su potencial profesional. En el caso del aula de clases, además de brindar la oportunidad de conocimientos teóricos, se adquieren estilos de vida, actitudes, etcétera, mismos que pueden verse amenazados ante la presencia

7 Facultad de Enfermería, Licenciatura en Trabajo Social (LTS), Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). Correo electrónico: ermila.moo@correo.uady.mx

8 Facultad de Enfermería, LTS, UADY. Correo electrónico: alejandra.arellano@correo.uady.mx

9 Facultad de Enfermería, LTS, UADY. Correo electrónico: gladys.castillo@correo.uady.mx

10 Facultad de Enfermería, LTS, UADY. Correo electrónico: romanoejeda@live.com.mx

de diversas problemáticas sociales que se viven en esta área y que podrían obstaculizar el desarrollo integral de cada colegial. Julio Antonio González-Pienda y José Carlos Núñez (2005) mencionan que “los resultados de los numerosos estudios realizados sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje han mostrado que existe una relación significativa entre la implicación familiar y el éxito académico de los estudiantes” (González-Pienda, J. y J. Núñez, 2005). Con esto se reafirma que la relación familiar es también un predictor del rendimiento escolar, ya que constituye un exhorto para que el estudiante resuelva conflictos, adquiriera habilidades sociales y exista un desenvolvimiento, entre otros, para enfrentar la vida personal y profesional.

En función de lo anterior se aborda el tema de la violencia familiar y rendimiento escolar. La primera considera los costos sociales que estas problemáticas pueden ocasionar en la vida de los estudiantes, siendo urgente que las y los escolares reflexionen en torno a las formas en que se están relacionando entre ella/os, a fin de favorecerles un entorno sano y libre de violencia. Y en el caso del segundo tema, se considera que el

rendimiento académico es variado de acuerdo a una serie de factores a considerar, entre ellos condiciones orgánicas y ambientales, intereses, motivación, etcétera, que permiten al estudiante acceder a una serie de experiencias vividas en un entorno singular y plural.

Estas variables son analizadas desde la red semántica, conceptualizada “como un método de recolección de información que se apoya bajo los parámetros de la búsqueda de datos, tanto desde el enfoque cualitativo, como desde el del paradigma cuantitativo” (Álvarez-Gayou, J., 2003: 159).

La presente investigación, como primera etapa, corresponde a los resultados de la aplicación de los instrumentos administrados a los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social (LTS) de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), que tuvo como finalidad conocer el significado colectivo de las palabras antes mencionadas sobre los conceptos de violencia familiar y rendimiento escolar. La segunda etapa de la investigación se trabajará posteriormente para enfocar las causantes que determinan la violencia familiar y el rendimiento escolar a través la técnica de grupos focales.

Violencia familiar

Al hablar de violencia se puede hacer referencia a distintas definiciones que hasta el momento se han aportado al respecto. Fernando Vidal (2008) la define como “la violación de la integridad de la persona”, que “suele ejercerse cuando interviene la fuerza física o la amenaza de su uso, pero también cuando se actúa en una secuencia que causa indefensión en el otro”, por lo que este autor la considera un proceso en el que participamos todos y no un simple acto cuyo fin es la afirmación del “dominio” a través del cual se busca el “control” de la presencia y las condiciones del estar, así como hacer del otro un medio considerándolo como propio y operando siempre sobre el “estar” del sujeto (2008: 17-20).

No obstante, para Felipe Antonio Ramírez Hernández (2012) la violencia intrafamiliar es la agresión y el daño sistemático deliberado que comete un sujeto sobre otro en el interior de la familia. Este daño se produce al invadir los espacios de la persona para quitarle su poder y mantenerla oprimida, venciendo con ello su resistencia a fin de obtener su subyugación.

Ante esta definición se puede considerar que el autor, cuando hace referencia a “la agresión y el

daño sistemático”, toma en cuenta elementos que tienen que ver con un daño continuo y cíclico que afecta deliberadamente a la persona que recibe la agresión y a quienes viven alrededor de ellas, en la mayoría de los casos miembros de la propia familia.

Al abordar esta problemática de la violencia es significativo hablar de las diferentes formas en que esta se presenta en el seno de las relaciones interpersonales y de la familia. La forma más conocida es la física, no obstante, están la emocional, sexual y económica, cada una de ellas capaz de lacerar las distintas esferas de la vida de las personas que la viven.

Uno de los principales espacios en donde aparece con mayor frecuencia la violencia es dentro de los hogares, por lo tanto, personas que reciben violencia pueden ser cualquier sujeto que viva en una casa, escenario en el que incluso la violencia de género puede darse; esta no tiene que ver con el que ocurre, sino con el tipo de víctima contra la que se dirige.

Siendo este un problema de salud pública, en el artículo 1° de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* se establece que todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los tratados

internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución establece.

Por ello, con fundamento en el ya mencionado artículo 1°, en México queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas (*Diario Oficial de la Federación*, 2017). En el caso del estado de Yucatán, en muchas ocasiones la discriminación ocurre desde varias perspectivas tomando en cuenta que están las personas que pertenecen a la cultura maya y las que no; existen varios escenarios en donde puede darse la discriminación, por ejemplo, la lengua franca es el español y la ley establece en su artículo 2 que es importante que seamos garantes del respeto hacia dicha lengua, así como establecer estrategias para reducir el riesgo de atentar en contra de la misma.

A pesar de las leyes, decretos y mecanismos que han surgido para combatir las prácticas discriminatorias y violatorias de los derechos humanos en México, estas no se han podido erradicar, pues el escenario político se ha caracterizado por ser un campo de tensiones, confrontaciones y contradicciones ante ciertos temas que resultan álgidos y sobre los que difícilmente habrá consenso. Entre los grupos más vulnerables se encuentran, precisamente, las familias, mujeres, adulta/os mayores, entre otros, quienes pueden carecer de herramientas para enfrentar situaciones que motiven a la discriminación y violación a sus derechos humanos.

Finalmente, es importante que nuestras acciones nos conduzcan a la solidaridad y respeto a la diversidad que tenemos de nuestro entorno, favoreciendo la sensibilización del tema y de forma paulatina desarrollar acciones afirmativas que favorezcan el desarrollo de la sociedad.

Causas de la violencia familiar

La violencia familiar está en relación directa con factores raciales, culturales y de tipo económico, entre los que podemos citar:

- Antecedentes de violencia en las familias de origen, los modelos obtenidos.
- Conflictos en las relaciones maritales.
- Inadecuada comunicación entre los miembros de la familia.
- Las creencias instauradas en la familia y la pureza sexual.
- Las ideas que favorecen los privilegios sexuales del hombre.
- Ausencia de la perspectiva de género en diferentes tipos de instituciones públicas y privadas que atienden violencia familiar.
- Inequidades entre hombres y mujeres.

Existen otras situaciones que abonan a la violencia familiar. Como ejemplo de ello, durante el periodo de gobierno del presidente Vicente Fox Quesada (2000-2006), la Ciudad de México fue sede del III Congreso Mundial de Familias que tuvo lugar del 29 al 31 de marzo de 2004. En este se contó con la participación de los grupos conservadores más significativos del mundo, personajes del gobierno de George Walker Bush, del Vaticano y de la administración foxista. El tema central fue “La familia natural y el futuro de las naciones”. Con la bandera de la “Defensa de la Familia”, los sectores conservadores iniciaron una campaña contra lo que

llamaron “las amenazas a la familia tradicional”, entre las cuales enlistaron al aborto, las madres solteras, los homosexuales, el feminismo, el divorcio, la infidelidad y hasta los medios de comunicación. Descalificaron todas las formas de convivencia que no se ajusten a su definición de familia, a la cual se refirieron con términos como “familia natural”, “matrimonios saludables”, “santidad del matrimonio”. En respuesta, la agrupación “Las familias somos”, conformada por organizaciones y asociaciones civiles mexicanas en pro de los derechos sexuales y reproductivos, denunció públicamente que este evento fomentaba la exclusión, discriminación y violencia hacia la diversidad familiar, que desde entonces ya figuraba en los hogares mexicanos.

Resulta importante considerar que la problemática de la violencia es común actualmente. La violencia no respeta nivel académico ni socioeconómico, entre otros, por tanto, cualquier persona no está exenta de vivir situaciones de violencia. Espacios en donde las carencias económicas no permiten una estabilidad familiar tienden a convertirse en una de las causas que origina y exacerba la violencia entre los miembros de la familia, llevándolos a una presión social que puede desencadenar en el

círculo de la violencia, que de no identificarse se corre el riesgo de padecerlo durante años sin hacer nada al respecto.

Los roles que ejercen la pareja en el seno de las familias determinan en gran medida la existencia de la violencia en la misma. Por lo general a las mujeres se les forma para estar al servicio y cuidado de los demás y no de ellas mismas, por lo que existe un gran riesgo de que haya dependencia hacia los órdenes de la pareja o los demás miembros de la familia. La falta de trabajo y las oportunidades de superación suelen ser también las causas de la violencia y ante esta situación las personas derivan en actitudes que las llevan a delinquir y seguir inadecuados estilos de vida que no hacen más que aumentar el problema de la violencia a un nivel mayor.

Rendimiento escolar

Ante cualquier problema educativo, es necesario delimitar conceptos y especificar qué se entiende por rendimiento escolar, y cuándo se considera que un estudiante obtiene un bajo o alto rendimiento escolar. Francisco Martínez Sánchez (1996) define al rendimiento escolar como “el producto que rinde o

da el alumnado en el ámbito de los centros oficiales de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares” (citado en Ruiz, C., 2001: 82).

Para Tourón (1985), “es un resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor, y producido por el alumno, aunque no todo aprendizaje es fruto exclusivo de la acción del docente” (citado en Ruiz, C., 2001: 82).

Pizarro y Clark (1998) lo definen como una “medida de la capacidad de respuesta del individuo, que expresa, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación” (citado en Espinoza, E., 2006: 222).

Por otro lado, se encuentra que “los resultados escolares de los estudiantes [...] son producto de la interacción entre los recursos que aporta la familia a la educación de los hijos y los aportados por la escuela” (Coleman, 1966, citado en Ruiz, C., 2001: 82). Con ello se ve reflejado el papel tan importante y esencial que la familia y los profesores tienen en la vida escolar de un estudiante.

La contribución de ambas esferas es diferente: mientras que el ambiente social del hogar constituye a la formación de determinadas actitudes, promueve el autocon-

cepto y fomenta las atribuciones de los esfuerzos; la escuela lo que hace básicamente es proporcionar oportunidades, formular demandas y reforzar comportamientos (García, 1998, citado en Ruiz, C., 2001: 82).

Según esto, es preciso considerar que el proceso de enseñanza-aprendizaje no tiene lugar en un ambiente aséptico y aislado, sino que en él influyen todos los aspectos emocionales que afectan al individuo, por lo que desde la perspectiva holística —en la que la persona y su entorno se influyen mutuamente— es necesario tener en cuenta todos los ambientes que rodean al individuo a la hora de explicar su rendimiento escolar, y en el que la familia tiene un peso muy importante, sobre todo en determinadas etapas educativas.

Causas del rendimiento escolar

Son múltiples los factores que intervienen en el éxito o fracaso académico, por lo que se pueden agrupar en tres categorías: la primera por factores psicológicos —inteligencia, personalidad, actitudes, motivaciones, etcétera—; el segundo por el aspecto sociológico o factores ambientales —clima social y escolar, ambiente familiar,

etcétera—; y factores didácticos o pedagógicos —estrategias de instrucción, métodos de enseñanza, adecuaciones curriculares, recursos didácticos, etcétera—.

Muchos autores plantean que las desventajas económicas y sociales tienen efectos adversos sobre el desarrollo cognitivo, socioemocional y escolar de los niños. Así, señalan que los ingresos familiares puede influir de manera indirecta en el bajo rendimiento de los alumnos debido a las escasas oportunidades de interacción con entornos estimulantes que se dan por la limitación de recursos o de conflictos derivados de esta escasez económica (Vera, J., D. Morales y C. Vera, 2005). En este sentido, las familias de clases sociales favorecidas tienen más información acerca de la dificultad del niño, disponen de medios para ayudarlo, trabajan en coordinación con los profesores y, consecuentemente, se sienten menos afectados por el problema del hijo, problema que a su vez se aminora gracias a los apoyos que se le ofrecen (Sánchez, P., 2006).

Al encontrarse estos factores como determinantes que lesionan la columna familiar en el ámbito educativo, mencionan G. Hedor, G. Annerén y K. Wikblad (2005):

En este afán de protección, los progenitores suelen sobrecargarse de trabajo a sí mismos, lo cual, unido al inadecuado manejo de las situaciones conflictivas derivadas de aspectos escolares, puede ocasionarles ansiedad e insatisfacción parental, lo que a su vez afecta a sus habilidades para interactuar de manera sensible ante las demandas del hijo.

Esto, aunado a factores laborales motivan a un estrés por parte de los tutores, tienen como resultado un posible ciclo de insatisfacción. Para Guiselle María Garbanzo Vargas (2007), el rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional (2007: 47).

Redes semánticas

Autores como J. G. Figueroa, E. González y V. Solís (1981), así como José Luis Valdez Medina (1998), coinciden en que esta técnica per-

mite explorar la percepción, la idea o el imaginario de los sujetos respecto a algo a través de procedimientos no simulados.

En este sentido, como parte de la aplicación del instrumento mencionado, los estudiantes de la LTS establecieron una serie de palabras relacionadas con los conceptos presentados como una idea o relación que existe entre ellos desde su propio conocimiento adquirido en su formación profesional y personal.

Por otro lado, al hablar acerca de las redes semánticas, necesitamos hacer una distinción entre el método y su objeto. Como método, una red semántica es una reconstrucción, en la forma de una representación gráfica y matemática, de una estructura mental; como objeto, la red semántica es precisamente esta estructura mental. Los conceptos carecen de significado cuando son mencionados de manera individual, en cambio, solo se identifica su significado si se les relaciona con grupos de personas mediante la interacción expresada a través del lenguaje cotidiano.

Esta distinción importa porque en el nacimiento del concepto moderno de red semántica hay una pretensión de identificar método y objeto. El término fue acuñado por M. R. Quillian (1967) para explicar

cómo se organiza el significado de las palabras en la memoria individual y generar una simulación computacional. Se trata entonces de emular el proceso mental de adquisición del lenguaje, específicamente en relación con el aprendizaje de significados. Allan Collins, en colaboración con Quillian, desarrolló luego este modelo con una base experimental, midiendo el tiempo de reacción de una muestra de individuos a un conjunto de afirmaciones (1969). Posteriormente, el modelo de Collins y Quillian inspiró muchas otras investigaciones, en general tendientes a emular, mediante programas de computación, el funcionamiento de la mente individual al usar el lenguaje.

Es por ello que el instrumento administrado a los estudiantes fue el primer paso para conocer el significado, tomando en cuenta que habrá una segunda etapa donde se realizará la técnica de grupos focales con la finalidad de profundizar el por qué relacionan los conceptos con los significados planteados.

Así, J. V. Figueroa y sus colaboradores proponen en 1980 el modelo de las redes semánticas naturales, que surge de la necesidad de abordar el estudio del significado directamente en humanos y no solo mediante modelos com-

putacionales. Este modelo intenta proporcionar una explicación del problema de las relaciones entre los nodos conceptuales que constituyen la estructura básica de la red. Para ello se realizan dos tareas: la primera es definir el concepto con un mínimo de cinco palabras; y la segunda, una vez obtenida la lista de palabras relacionadas con el concepto, se jerarquiza considerando la importancia que cada palabra definitoria tiene en función del concepto.

Por lo anterior, se requieren de técnicas cuantitativas y cualitativas en el proceso de la investigación para la elaboración de instrumentos de medición de algún tema de interés, partiendo de la información generada por los sujetos y no únicamente de la información propuesta por los investigadores que, en un momento dado, puede ser limitada (La Rosa, 1986; Padua, 2016).

El análisis de las variables de violencia familiar y rendimiento escolar desde el método de la red semántica

Esta investigación se llevó a cabo considerando los siguientes puntos. Primero, para la aplicación de

la red semántica se creó una cédula para solicitar la recuperación de datos.

Esta cédula de información estuvo estructurada en dos partes; la parte inicial recolectó datos de identificación de los participantes y el siguiente apartado se centró en recolectar los significados de las palabras definidoras: violencia institucional, violencia familiar y rendimiento escolar.

Cada concepto se presentó en la parte superior de la hoja y en la parte inferior se dejaron espacios para los significados, es decir, tres columnas por concepto y 10 líneas horizontales debajo de las mismas. Para la aplicación de la cédula de información se especificaron estos aspectos:

- Se solicitaron cubrir los 10 espacios a consideración de cada participante.
- Se manejó una ponderación del 1 al 10, siendo el 1 el menos relacionado y el 10 el más relacionado con el concepto.
- El tiempo de aplicación fue de cinco minutos por concepto y dos para la jerarquización por cada una.

El instrumento se aplicó a los estudiantes de la LST de la UADY con un total de 128 instrumentos, los cuales se distribuyen por semestre en la siguiente tabla.

Tabla 1. Instrumentos aplicados por semestre

Semestre	Número de participantes	Porcentaje de participantes %	Palabras definidoras de violencia familiar	Palabras definidoras de rendimiento escolar
Segundo	31	24.2	148	97
Tercero	16	12.5	85	156
Cuarto	25	19.5	133	136
Sexto	35	27.3	151	168
Octavo	21	16.4	113	124
Total	128	100 %	630	681

Fuente: elaboración propia, 2017.

Asimismo, se encuentra un total de 1 mil 311 palabras para los

dos conceptos, en donde se presentaron 630 palabras sin repetir

del concepto de violencia familiar, mientras que para el concepto de rendimiento escolar surgió un total de 681 palabras sin repetir. Las palabras fueron ordenadas alfabéticamente para calcular su jerarquía por orden de importancia, con la finalidad de obtener el valor M total (VMT), es decir, el peso semántico de las palabras definidoras, y para obtener el VMT se multiplicó la fre-

cuencia por el valor semántico. En el concepto de violencia familiar se presentaron diversas palabras definidoras, de las cuales se retoman las que tuvieron mayor valor según la información brindada por los estudiantes. En esta investigación se plasmarán los resultados de los significados especificados por semestre, visualizando la percepción de cada grupo.

Tabla 2. Categorías semánticas de violencia familiar, segundo semestre, cálculo del VMT

Jerarquías																			VMT		
Valores semánticos	1	T	2	T	3	T	4	T	5	T	6	T	7	T	8	T	9	T		10	T
Definidoras	10		9		8		7		6		5		4		3		2			1	
GOLPES	11	110	7	63	3	24	2	14		1	1	5	4	16							232
INSULTOS	1	10	8	72	5	40	2	14			1	5	2	8	2	6					155
MALTRATO	5	50	1	9							1	5			1	3			1	1	68
GRITOS	1	10	2	18			4	28					1	4			3	6			66
ECONOMÍA			1	9			2	14	4	24	1	5			1	3	3	6	1	1	62

Tabla 3. Categorías semánticas de violencia familiar, tercer semestre, cálculo del VMT

cálculo del VMT

Jerarquías																			VMT		
Valores semánticos	1	T	2	T	3	T	4	T	5	T	6	T	7	T	8	T	9	T		10	T
Definidoras	10		9		8		7		6		5		4		3		2			1	
GOLPES	9	90	4	36			1	7	1	6											139
INSULTOS	2	20	6	54	3	24					1	5	1	4	1	3					110
MALTRATO	2	20	2	18	1	8	3	21													67
MIEDO			1	9			2	14			3	15			1	3			1	1	42
DISCRIMINACIÓN	1	10					1	7			1	5	1	4							26

Tabla 4. Categorías semánticas de violencia familiar, cuarto semestre, cálculo del VMT

Jerarquías																	VMT					
Valores semánticos	1	T	2	T	3	T	4	T	5	T	6	T	7	T	8	T		9	T	10	T	
Definidoras	10		9		8		7		6		5		4		3			2		1		
GOLPES	5	50	3	27	2	16	1	7			1	5			1	3	1	2				110
MALTRATO	2	20	2	18	2	16			2	12												66
PSICOLÓGICA	2	20	1	9					1	6	3	15	2	8								58
INSULTOS			4	36	1	8					1	5			1	3				1	1	53
GRITOS	1	10	2	18	1	8	1	7			1	5										48

Tabla 5. Categorías semánticas de violencia familiar, sexto semestre, cálculo del VMT

Jerarquías																	VMT					
Valores semánticos	1	T	2	T	3	T	4	T	5	T	6	T	7	T	8	T		9	T	10	T	
Definidoras	10		9		8		7		6		5		4		3			2		1		
AGRESIÓN	8	80	2	18	3	24	2	14			2	10			2	6				1	1	153
GOLPES	3	30	3	27	1	8			2	12	1	5								1	1	83
FÍSICA	1	10	6	54	1	8																72
MALTRATO	4	40							2	12	3	15	1	4								71
PSICOLÓGICA			2	18	3	24	2	14	1	6			1	4	1	3						69

Tabla 6. Categorías semánticas de violencia familiar, octavo semestre, cálculo del VMT

Jerarquías																	VMT					
Valores semánticos	1	T	2	T	3	T	4	T	5	T	6	T	7	T	8	T		9	T	10	T	
Definidoras	10		9		8		7		6		5		4		3			2		1		
GOLPES	1	10	4	36	1	8	1	7	3	18					1	3				1	1	83
AGRESIÓN	6	60	1	9			2	7					1	4								80
ECONOMÍA			1	9			4	28	2	12	3	15	2	8						1	1	73
PSICOLÓGICA			3	27	2	16	1	7					1	4			1	2				56
FÍSICA	1	10	1	9	1	8	1	7	1	6	1	5										45

tión a la temática de violencia familiar mediante la red semántica. Uno de los datos rescatables de esta recolección de datos es la frecuencia de las palabras, haciendo mayor énfasis en las similitudes que en las diferencias, ya que se puede observar con facilidad que independientemente del semestre las palabras definidoras coinciden.

Relacionado con lo anterior, se realizó el mismo procedimiento para el concepto de rendimiento escolar, por lo que a continuación se presentan los cuadros correspondientes a los significados cercanos a la temática. Esta información se presenta por semestre para resaltar de manera clara cómo los alumnos perciben el rendimiento escolar.

Tabla 7. Categorías semánticas de rendimiento escolar, segundo semestre, cálculo del VMT

Jerarquías																			VMT		
Valores semánticos	1	T	2	T	3	T	4	T	5	T	6	T	7	T	8	T	9	T		10	T
Definidoras	10		9		8		7		6		5		4		3		2			1	
ESTRÉS	6	60	2	18	2	16	2	14	2	12	2	10			2	6	3	6			142
RESPONSABILIDAD	2	20	2	18	2	16	1	7					2	8			2	4	1	4	77
ECONOMÍA	1	10	3	18			2	14			2	10	2	8	3	9					69
ESFUERZO	1	10	1	9	1	8	1	7	3	18			1	4	1	3					59
PROBLEMAS	1	10			2	16	1	7	2	12	1	5									50

Tabla 8: Categorías semánticas de rendimiento escolar, tercer semestre, cálculo del VMT

Jerarquías																			VMT		
Valores semánticos	1	T	2	T	3	T	4	T	5	T	6	T	7	T	8	T	9	T		10	T
Definidoras	10		9		8		7		6		5		4		3		2			1	
ESTRÉS	7	70	2	18	1	8			2	12	1	5	1	4			1	2			119
RESPONSABILIDAD	1	10			1	8	1	7			1	5			1	3					33
DISTRACCIÓN			2	18			1	7	1	6											31
TAREA			1	9	2	16							1	4					1	1	30
TIEMPO	1	10					1	7	1	6	1	5									28

Tabla 9. Categorías semánticas de rendimiento escolar, cuarto semestre, cálculo del VMT

Jerarquías																	VMT			
Valores semánticos	1	T	2	T	3	T	4	T	5	T	6	T	7	T	8	T		9	T	10
Definidoras	10		9		8		7		6		5		4		3		2		1	
CALIFICACIÓN	5	50					1	7	1	6										
CONOCIMIENTO	3	30	1	9	1	8							1	4					1	1
DESCANSO	2	20			1	8	1	7					1	4						
TAREAS	1	10	1	9	1	8	1	7			1	5								
ESTRÉS	2	20			1	8									1	3				

Tabla 10. Categorías semánticas de rendimiento escolar, sexto semestre, cálculo del VMT

Jerarquías																	VMT			
Valores semánticos	1	T	2	T	3	T	4	T	5	T	6	T	7	T	8	T		9	T	10
Definidoras	10		9		8		7		6		5		4		3		2		1	
CALIFICACIÓN	7	70	2	18	3	24	1	7	2	12					1	3				
FAMILIA	3	30	2	18			1	7	1	6	1	5	1	4			1	2	2	2
PROMEDIO	2	20	2	18	1	8			1	6	1	5	1	4						
DESEMPEÑO	2	20			2	16							2	8						
EMOCIONES					2	16	2	14	2	12									1	1

Tabla 11. Categorías semánticas de rendimiento escolar, octavo semestre, cálculo del VMT

Jerarquías																	VMT			
Valores semánticos	1	T	2	T	3	T	4	T	5	T	6	T	7	T	8	T		9	T	10
Definidoras	10		9		8		7		6		5		4		3		2		1	
FAMILIA					3	24	1	7	2	12	2	10	1	4			1	2		
ECONOMÍA			2	18	1	8	4	7	1	6	2	10								
ESTRÉS	1	10			2	16	1	7	1	6			2	8	1	3				
CALIFICACIÓN	1	10	2	18	2	16											1	2	1	1
ESCUELA	3	30																	2	2

Al finalizar el cálculo del VMT, se procedió para ambos conceptos a la elaboración del conjunto SAM, seleccionando y ordenando las palabras definidoras, es decir, las palabras con mayor número de frecuencia. Posterior a ello, se calculó el valor FMG mediante una regla de tres, tomando como punto de partida la palabra definidora con mayor VMT. Para violencia familiar, los golpes, expuesto por lo estu-

diantes del segundo semestre tiene como VMT, lo que representa 100 por ciento y los insultos, con VMT le corresponde 67 por ciento; y así sucesivamente se fue construyendo el porcentaje relativo entre las palabras. En el caso de rendimiento escolar, familia, expuesto por lo estudiantes del octavo semestre tiene como VMT, lo que representa 100 por ciento y economía con VMT, le corresponde 92 por ciento.

Tabla 12. Cálculo de SAM, violencia familiar y rendimiento escolar, segundo semestre

Violencia familiar		
Conjunto SAM	Valor M Total	Valores FMG
10 palabras definidoras		Porcentaje relativo entre las palabras
Golpes	232	100%
Insultos	155	67%
Maltrato	68	29%
Gritos	66	28%
Economía	62	27%
Machismo	55	24%
Agresión	37	16%
Discriminación	34	15%
Abandono	27	12%
Alcoholismo	27	12%

Rendimiento escolar		
Conjunto SAM	Valor M Total	Valores FMG
10 palabras definidoras		Porcentaje relativo entre las palabras
Estrés	142	100%
Responsabilidad	77	54%
Economía	69	49%
Esfuerzo	59	42%
Problemas	50	35%
Familia	45	32%
Apoyo	43	30%
Recursos	32	23%
Tiempo	32	23%
Tareas	30	21%

Tabla 13. Calculo de SAM, violencia familiar y rendimiento escolar, tercer semestre

Violencia familiar		
Conjunto SAM	Valor M Total	Valores FMG
10 palabras definidoras		Porcentaje relativo entre las palabras
Golpes	139	100%
Insultos	110	79%
Maltrato	67	48%
Miedo	42	30%
Discriminación	26	19%
Gritos	26	19%
Acoso	23	17%
Agresión	22	16%
Dignidad	17	12%
Amenazas	16	12%

Rendimiento escolar		
Conjunto SAM	Valor M Total	Valores FMG
10 palabras definidoras		Porcentaje relativo entre las palabras
Estrés	119	100%
Responsabilidad	33	28%
Distracción	31	26%
Tarea	30	25%
Tiempo	28	24%
Bullying	24	20%
Horario	23	19%
Trabajo	23	19%
Discriminación	22	18%
Alimentación	18	15%

Tabla 14. Calculo de SAM, violencia familiar y rendimiento escolar, cuarto semestre

Violencia familiar		
Conjunto SAM	Valor M Total	Valores FMG
10 palabras definidoras		Porcentaje relativo entre las palabras
Golpes	110	100%
Maltrato	66	60%
Psicológica	58	53%
Insultos	53	48%
Gritos	48	44%
Economía	42	38%
Física	39	35%
Incomunicación	39	35%
Verbal	37	34%
Agresión	27	25%

Rendimiento escolar		
Conjunto SAM	Valor M Total	Valores FMG
10 palabras definidoras		Porcentaje relativo entre las palabras
Calificación	63	100%
Conocimiento	52	83%
Descanso	39	62%
Tareas	39	62%
Estrés	31	49%
Responsabilidad	30	48%
Cansancio	29	46%
Tiempo	27	43%
Adquisición	25	40%
Horario	25	40%

Tabla 15. Calculo de SAM, violencia familiar y rendimiento escolar, sexto semestre

Violencia familiar		
Conjunto SAM	Valor M Total	Valores FMG
10 palabras definidoras		Porcentaje relativo entre las palabras
Agresión	153	100%
Golpes	83	54%
Física	72	47%
Maltrato	71	46%
Psicológica	69	45%
Gritos	46	30%
Desconfianza	45	29%
Economía	37	24%
Pobreza	35	23%
Ignorancia	32	21%

Rendimiento escolar		
Conjunto SAM	Valor M Total	Valores FMG
10 palabras definidoras		Porcentaje relativo entre las palabras
Calificación	134	100%
Familia	74	55%
Promedio	61	46%
Desempeño	44	33%
Emociones	43	32%
Apoyo	42	31%
Amigos	38	28%
Aprovechamiento	35	26%
Educación	35	26%
Motivación	34	25%

Tabla 16. Calculo de SAM, violencia familiar y rendimiento escolar, octavo semestre

Violencia familiar		
Conjunto SAM	Valor M Total	Valores FMG
10 palabras definidoras		Porcentaje relativo entre las palabras
Golpes	83	100%
Agresión	80	96%
Economía	73	88%
Psicológica	56	67%
Física	45	54%
Insultos	39	47%
Maltrato	32	39%
Abuso	27	33%
Palabras	27	33%
Comunicación	23	28%

Rendimiento escolar		
Conjunto SAM	Valor M Total	Valores FMG
10 palabras definidoras		Porcentaje relativo entre las palabras
Familia	59	100%
Economía	54	92%
Estrés	50	85%
Calificación	47	80%
Escuela	32	54%
Compromiso	27	46%
Apoyo	26	44%
Habilidad	22	37%
Esfuerzo	21	36%
Desempeño	20	34%

En el caso de rendimiento escolar, estrés, expuesto por los estudiantes de segundo semestre tiene como VMT, lo que representa 100 por ciento y responsabilidad con el VMT, le corresponde 54 por ciento. En cuestión a lo expuesto por lo estudiantes del octavo semestre, familia tiene como VMT, lo que representa 100 por ciento y economía con VMT, le corresponde 92 por ciento. Posteriormente a la identificación del valor M total de cada una de las palabras definidoras sin repetir por semestre y de obtenerse el porcentaje de cada una de las mismas, se crea el gráfico de red semántica.

Los gráficos de redes semánticas se realizaron por concepto y por semestre de estudiantes; para su creación se retomaron los datos de las palabras definidoras con VMT y el porcentaje relativo de cada una de ellas y se ordenó de mayor a menor porción.

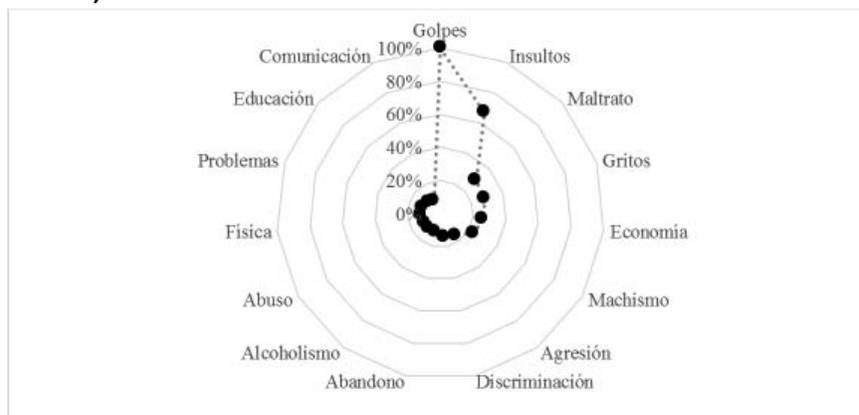
Los estudiantes de la LTS dieron a resaltar el significado más cercano mediante las palabras definidoras proporcionadas por concepto: violencia familiar y rendimiento escolar, para su análisis se crearon valores de estas mismas y de los que surgieron los siguientes resultados. Los jóvenes relacionaron el significado cercano a la temática de violencia familiar, la cual fue

“golpes” y de las que resaltan palabras como: insultos, maltrato, psicológica —haciendo referencia a la violencia—, miedo y economía. Los significados más cercanos son relativos a la violencia física, psicológica y verbal, así como el aspecto socioeconómico que se presenta en la familia. Otro de los significa-

dos sobresalientes es el miedo que se puede relacionar con el ciclo de violencia continuo característico de esta temática.

A continuación se muestran las gráficas más significativas de la percepción de los estudiantes en cuestión a la temática de violencia familiar.

Figura 1: Gráfica de red semántica de la violencia familiar, segundo semestre, LTS UADY



Fuente: elaboración propia, 2017.

Primero se retoma la gráfica que resulta del segundo semestre de la LTS, en donde resaltan las connotaciones: golpes, insultos, maltrato, gritos y agresión. En esta perspectiva se señala la definición de violencia familiar según la Comisión Nacional de Derechos Humanos (2016)

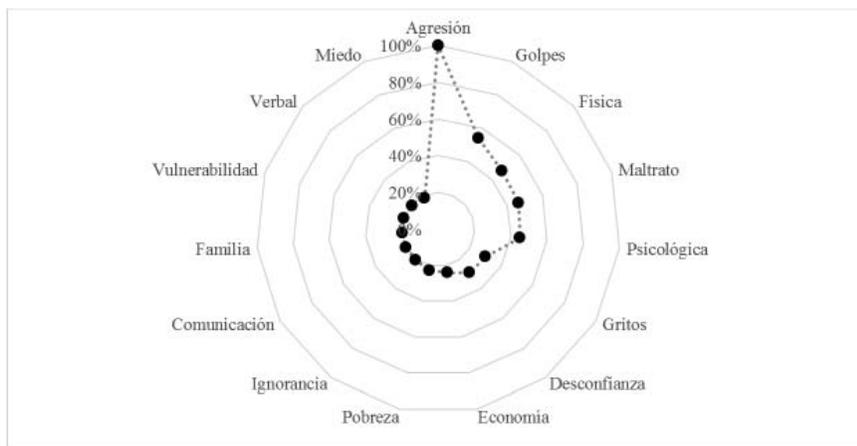
Es un acto de poder u omisión intencional, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal, psicoemocional o sexualmente a cualquier integrante de la familia, dentro o fuera del domicilio familiar, por quien tenga o haya tenido algún parentesco por afinidad, civil, matrimonio, concu-

binato o a partir de una relación de hecho y que tenga por efecto causar un daño.

En efecto, la violencia familiar contiene daños de carácter físico, pero que con sus propias características, grado de intensidad, frecuencia o combinación de actos u omisiones puede generar daños de otra índole como es la psicológica,

emocional o sexual. Cabe considerar que otras de las connotaciones que surgieron de dicha investigación obedecen a fenómenos sociales como: economía, machismo, discriminación, abandono, alcoholismo y educación. Dichas respuestas se encuentran en un orden jerárquico inferior a los de carácter físico según la percepción de los estudiantes.

Figura 2: Gráfica de red semántica de la violencia familiar, sexto semestre, LTS, UADY



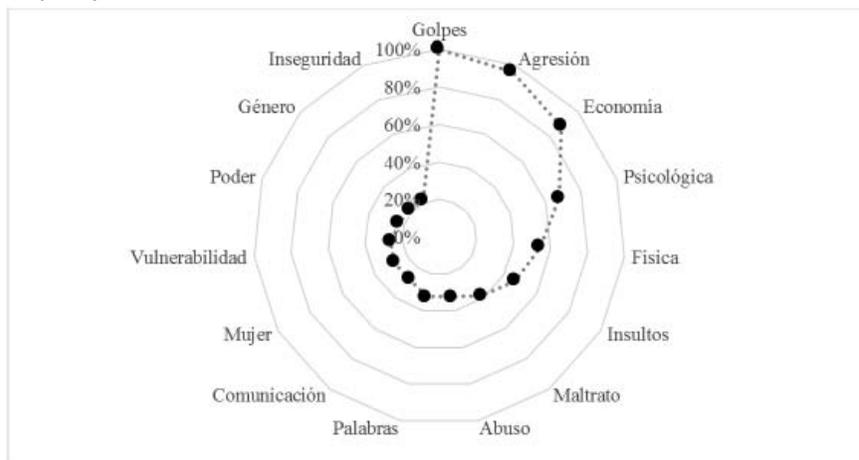
Así también se hace un análisis de las connotaciones de los estudiantes de sexto y octavo semestre de la LTS con relación a la violencia familiar.

En los estudiantes de sexto semestre se plasman las conno-

taciones: agresión, golpes, física, maltrato, psicológica, como las primordiales.

Los estudiantes de octavo señalan de la misma manera las palabras: golpes, agresión, psicológica, física, insultos y abusos.

Figura 3: Gráfica de red semántica de la violencia familiar, octavo semestre, LTS, UADY



Con esta investigación se encontró que algunas connotaciones de los estudiantes presentan cierta similitud en relacionar la violencia familiar con el daño físico o violencia física, independientemente del semestre en formación, por lo que se presenta la definición de violencia física como “actos intencionales en que se utilice alguna parte del cuerpo, objeto, arma o sustancia para sujetar, inmovilizar o causar daño a la integridad física de otra persona” (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2016). Dicho de otra manera, los estudiantes asocian que la violencia familiar se presenta cuando existen golpes, es decir, “choque violento de dos cuerpos” (CCaza, J., 2013: 190).

Otro de los puntos importantes de esta investigación se presenta en la connotación “agresión”, que en estos últimos semestres se posiciona entre el primer y segundo lugar en el porcentaje, por lo que se entiende agresión como “cualquier acto dirigido a generar un daño necesario o innecesario en otro individuo u organismo” (CCaza, J., 2013: 19).

Por otra parte, se encuentran las siguientes palabras en una jerarquía inferior en la que se pueden identificar como fenómenos sociales: pobreza, comunicación, familia, vulnerabilidad, mujer, poder, género e inseguridad. Es de mayor interés el rescatar este conjunto en particular debido a que se visualiza

un conglomerado de fenómenos sociales que pueden ser propios de la cultura o contexto político y económico que caracteriza al individuo. De este también se presenta a la mujer seguida de la palabra vulnerabilidad, aunque no se asocia en el papel que juega este miembro de la familia. Así también se tiene la palabra poder en cuestión a cómo se pueden interpretar los contextos en donde se pueden encontrar esta problemática se refiere a la pobreza.

En particular la palabra economía cambia de jerarquía con los estudiantes de octavo semestre, estando en una de las primeras palabras que asocian con la violencia familiar. Este resultado es un factor que presenta cómo los estudiantes integran la economía dentro de la violencia familiar, no obstante, dentro de la definición no se contempla lo económico. Este resultado en particular puede generar un cambio hacia lo establecido en concepto del fenómeno de violencia familiar de antaño a lo contemporáneo.

En esta lógica, a medida que los estudiantes avanzan con la formación consideran los fenómenos sociales como connotaciones primordiales más que los de violencia física, psicológica o verbal. Estas connotaciones van acaparando lu-

gar dentro de la percepción de los mismos.

Para el caso del rendimiento escolar se realizó el mismo procedimiento con la información solicitada. La palabra definidora que se obtiene sobre la temática es: calificación, la cual se visualiza en la mayoría de los grupos —semestres—, sin embargo, se encontraron mayor diversidad de palabras en los semestres más avanzados y en el que se contrasta la palabra definidora: familia.

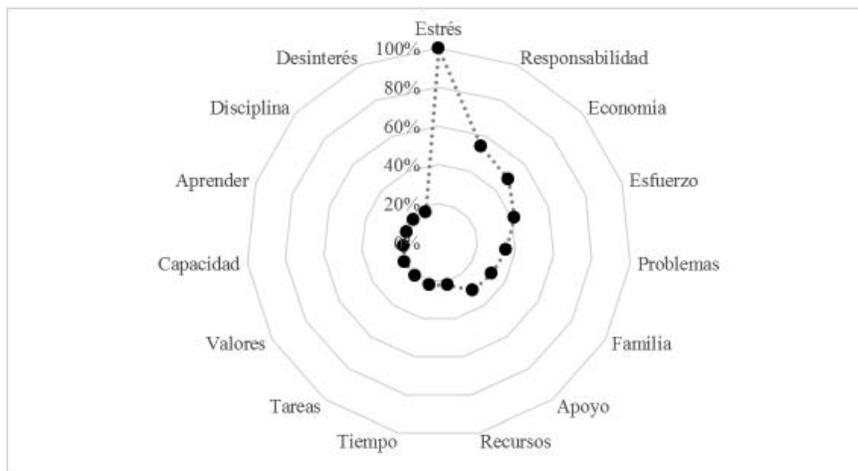
Entre los significados más cercanos a la palabra definidora se encuentran: estrés, responsabilidad, economía, distracción, desempeño, descanso, conocimiento, tarea, promedio y esfuerzo. A continuación se muestran las gráficas correspondientes al término rendimiento escolar.

Esta nueva gráfica muestra cómo los estudiantes del segundo semestre de la LTS asocian diversos factores que van desde los fisiológicos hasta los sociológicos que influyen en el rendimiento escolar, así también como valores que son primordiales para mantener un desempeño sobresaliente.

La primera connotación es el estrés que se puede relacionar con la transición de un nivel educativo medio superior al superior, aunque en esta gráfica no se especifica la

adaptabilidad. Cabe resaltar que este factor de ámbito fisiológico afecta el bienestar de los estudiantes, abarcando su estado emocional.

Figura 4: Gráfica de red semántica del rendimiento escolar, segundo semestre, LTS, UADY



En el aspecto pedagógico se encuentran las connotaciones: esfuerzo, tiempo, tareas, capacidades y aprender. Cada una de estas palabras demanda una serie de actividades que exige dedicación, fuerzas y disposición para realizarlas. Según Jiménez (2000), el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (citado en Edel, R., 2004: 2). Si partimos del concepto retomado podemos decir que los estudiantes centran el rendimiento en conjun-

to con una serie factores externos y de tareas a realizar, no como lo es en el nivel de conocimiento que adquieren. En la gráfica podemos visualizar la jerarquía que tiene la palabra aprender, casi una de las últimas en la ponderación a contraste de estrés y responsabilidad.

Con el propósito de identificar el avance de los estudiantes de sexto y octavo semestre podemos determinar que la percepción del rendimiento escolar se centra en cuestiones académicas, psicológicas y sociales.

Figura 5: Gráfica de red semántica del rendimiento escolar, sexto semestre, LTS, UADY

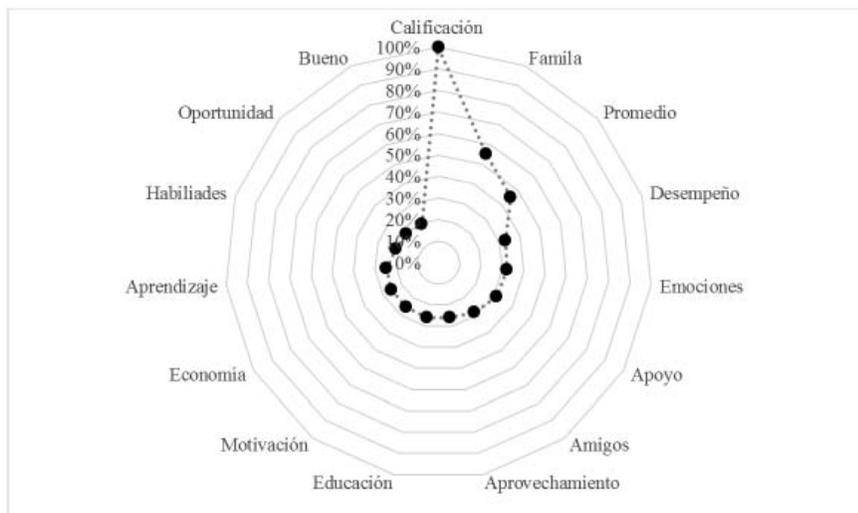
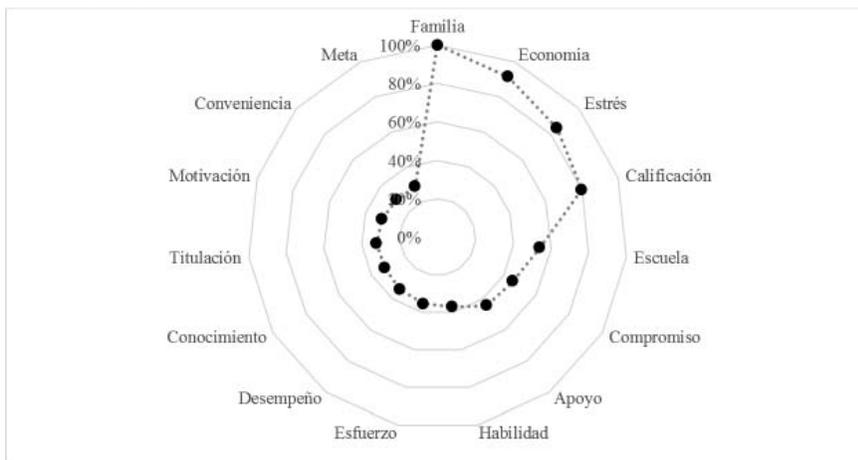


Figura 6: Gráfica de red semántica del rendimiento escolar, octavo semestre, LTS, UADY



Empezaremos con sexto. Este semestre en especial asocia la mayoría de las palabras en un aspecto académico, como por ejemplo la primera palabra encontrada, calificación, que es propiamente resultados cualitativos del nivel de conocimientos obtenidos. Posterior a este se encuentran: promedio, desempeño, aprovechamiento, educación, aprendizaje, habilidades y oportunidades.

En el aspecto psicológico sobresalen las emociones y la motivación, mientras que en el social se encuentran: la familia, apoyo, amigos y la economía.

En cuestión al octavo semestre, la percepción de los estudiantes se extiende en el aspecto académico. Aquí nuevamente se encuentra la connotación: calificación, aunque se jerarquiza hasta en el cuarto lugar de las palabras. En este rubro se encuentran las palabras: escuela, compromiso, habilidad, esfuerzo, desempeño, conocimiento y titulación.

La primera palabra en la jerarquización de las connotaciones es familia, mientras que de manera inferior se encuentra economía y apoyo, todas estas propias del área social. En lo que respecta al aspecto psicológico están la motivación y metas.

Las dificultades académicas tienen una etiología compleja con múltiples factores que incluyen características estructurales del sistema educativo, la interacción de factores individuales y del desarrollo, factores económicos, socioculturales y familiares, factores externos (presión del grupo de pares) o factores escolares, los cuales contribuyen a que los adolescentes manifiesten problemas escolares (Florenzano, 1998; Sikorski, 1996; citados en Palacios, J. y P. Andrade, 2007: 6)

Con respecto a lo anterior, es preciso mencionar que el aspecto psicológico está ligado con las interacciones que los jóvenes tienen dentro y fuera de las aulas, ya que influye de manera directa o indirecta con las connotaciones motivación y metas en su rendimiento académico.

Conclusiones

En relación con los resultados obtenidos en la primera etapa de la investigación se puede concluir que para los estudiantes de trabajo social el término de violencia familiar se enfoca en los diferentes tipos de violencia —física, psicológica y verbal—, aunque se hace un mayor énfasis en las agresiones físicas

como golpes y maltrato. Seguidamente posicionan los términos de insultos y gritos, siendo estas agresiones verbales que resultan de la violencia familiar.

Es notable que los estudiantes relacionen de manera inmediata a la violencia familiar con formas o actos que generen daño específicamente físico, dando lugar a tener distintos cuestionamientos acerca del tema:

- Conocimiento de las características de la problemática social.
- Vivencias o experiencias de violencia familiar.
- Normalización de las demás formas de violencia a excepción de la física.

Otro de los resultados de interés se ubica en las connotaciones: género, mujer y vulnerabilidad, dando lugar a la pregunta: ¿qué posición tienen las mujeres con la violencia familiar? Y si es la víctima o vulnerada, ¿quien ejerce la violencia familiar?, ¿dónde se encuentran los demás miembros de la familia?

De igual forma se retoman los resultados de las connotaciones de ámbito social —pobreza, comunicación, familia, poder e inseguridad— con la finalidad de identificar el porqué de la relación con la vio-

lencia familiar, connotaciones que se profundizarán en la segunda etapa de la investigación por medio de la técnica de grupos focales.

En cuestión al concepto de rendimiento escolar se pueden rescatar datos interesantes como los significados relativos a las palabras: estrés y calificaciones, debido a que fueron las connotaciones con mayor porcentaje y cercanía de la temática de rendimiento escolar de los estudiantes de trabajo social. Este resultado plasma la relación con el concepto y la importancia de la cuantificación, es decir, la calificación, y a su vez con el aspecto fisiológico, el estrés. En seguida de estos se resaltan otros significados como la familia y la responsabilidad; el primero hace referencia a la influencia que genera la familia para el rendimiento escolar y si se retoma la palabra apoyo, la cual se presenta en la mayoría de los grupos, pero en diferente ponderación.

A medida que se analizan los resultados de los estudiantes se encuentra que el rendimiento escolar está completamente ligado a factores de diferente índole, de ámbito interno y externo. Es de mucho interés profundizar si los factores internos o los externos tienen mayor protagonismo para que los estudiantes obtengan el rendimiento

escolar competente para el perfil de la profesión.

Con base en los lineamientos y conceptos se entiende que los factores agregados en el desempeño de los estudiantes son valores como la autoestima y el conocimiento de las metas a corto mediano y largo plazo. Esto impacta en la toma de decisiones diarias e incluso puede generar casos de deserción escolar. Esto se suma a la falta de comunicación, concepto que los estudiantes de segundo semestre de la LTS mencionaron y hacen una constante en las limitantes que llega a existir entre los padres de familia.

Referencias

- Álvarez-Gayou Jurgenson, Juan Luis, 2003, *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*, México, Paidós Educador.
- Ccaza Zapana, Joseph Emerson, 2013, *Diccionario elemental de criminalística, criminología y ciencias forenses*, Mexico, Flores.
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2015, *Convenio General de Colaboración de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos*, México.
- Disponible en:
http://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=registro_encontrado&tipo=2&id=5387
- Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2016, ¿Qué es la violencia familiar y cómo contrarrestarla?
- Disponible en:
<http://appweb.cndh.org.mx/biblioteca/archivos/pdfs/foll-Que-violencia-familiar.pdf>

- Diario Oficial de la Federación, 2017, *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, Título Primero Capítulo I De los Derechos Humanos y sus Garantías, México, 24 de febrero.
- Edel, Rubén, 2003, “El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo”, *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 1, núm. 2, julio-diciembre.
- Espinoza, Evelyn, 2006, “Impacto del maltrato en el rendimiento académico”, *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, núm. 9, vol. 4(2), pp. 221-238.
- Figueroa, J. G., E. González y V. Solís, 1981, “Una aproximación al problema del significado: las redes semánticas”, *Revista Latinoamericana de Psicología*, 13 (3), pp. 447-458.
- Garbanzo Vargas, Guiselle María, 2007, “Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública”, *Revista Educación*.
- Disponible en: <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/viewFile/1252/1315>
- González-Pienda, Julio Antonio y José Carlos Núñez, 2005, “La implicación de los padres y su incidencia en el rendimiento de los hijos”, *Revista de Psicología y Educación*, 1(1), pp. 115-134.
- Hedor, G., G. Annerén y K. Wikblad, 2002, “Swedish Parents of Children With Down’s Syndrome”, *Scand J caring sci*, 16, pp. 424-430.
- Martínez Sánchez, Francisco, 1996, *La enseñanza ante los nuevos canales de información*, Madrid, Narcea.
- Palacios, J. y P. Andrade, 2007, “Desempeño académico y conductas de riesgo en adolescentes” *Revista de Educación y Desarrollo*, octubre, 7, pp. 5-16.
- Quillian, M. R., 1968, “Semantic Memory”, en Marvin Minsky (ed.), *Semantic Information Processing*, Cambridge, MIT Press, pp. 216-270.
- Ramírez Hernández, Felipe Antonio, 2012, *Violencia masculina en el hogar*, México, Editorial Pax.
- Ruiz de Miguel, Covadonga, 2001, “Factores familiares vinculados al bajo rendimiento”,

- Revista Complutense de Educación*, 12(1), pp. 81-113.
- Sánchez, Pedro, 2006, "Discapacidad, familia y logro escolar", *Revista Iberoamericana de Educación*, 40 (2), pp. 1-10.
- Valdez Medina, José Luis, 1998, *Las redes semánticas naturales, usos y aplicaciones en psicología social*, México, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Vera, José Ángel, Dulce Morales y Cristina Vera, 2005, "Relación del desarrollo cognitivo con el clima familiar y el estrés de la crianza", *Psico-USF*, 10(2), pp. 161-168.
- Vidal, Fernando, 2008, "Los nuevos aceleradores de la violencia remodelada", en Ana García-Mina Freire (coord.), *Nuevos escenarios de violencia*, España, Universidad Pontificia Comillas, pp. 17-47.
- Zermeño, Ana, Aideé Arellano y Vanessa Ramírez, 2005, "Redes semánticas naturales: técnica para representar los significados que los jóvenes tienen sobre televisión, Internet y expectativas de vida", *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, XI (22), pp. 305-334.
- Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31602207>
- Recibido: 04 de octubre de 2017
Aceptado: 13 de diciembre de 2017