

La urbanización popular y los partidos políticos en México

José Ricardo González Alcalá¹

Resumen

La democracia representativa en México se ha consolidado de la mano con las tendencias neoliberales presentes en la economía y la política, siendo el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN) los actores político-institucionales más destacados al respecto. El primero —de ideologías variadas—, hegemónico por largo tiempo desde la Revolución, ha perdido, a partir de los años ochenta del siglo pasado, espacios a favor del PAN —de tendencia centro-derecha— y del Partido de la Revolución Democrática (PRD) —aglutinante de las izquierdas—. Entretanto, y debido a este avance del libre juego político electoral, durante el periodo 1980-2000 el movimiento urbano popu-

lar mexicano vivió su ciclo completo, migrando, al final, a la política de partido.

Este artículo repasa los aspectos más característicos a nivel nacional del PRI, del PAN y del PRD —principios ideológicos, política social, formas estatales de intervención—, con una breve mención de su papel en los procesos del fenómeno urbano popular.

Recordando el poder de los partidos al conformar y ejercer los órganos legislativos y ejecutivos de gobierno —federación, estados y municipios—, este escrito concluye proponiendo al observador, a fin de alcanzar una mejor comprensión del fenómeno estudiado, puntualizar esta reseña general en zonas geográficas más localizadas, tales como las áreas metropolitanas de las ciudades de México, Monterrey y Guadalajara.

Palabras clave: urbanización popular, partidos políticos, democracia electoral

1 Doctor en Filosofía con Especialidad en Trabajo Social y Políticas Comparadas de Bienestar Social, por la UANL. Profesor-investigador de la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano (FTSDH) de la UANL.

Abstract

Representative democracy in Mexico has consolidated with co-operation of neo-liberal trends in the economy and politics, being most prominent institutional actors, to respect, the institutional Revolutionary Party (PRI) and the National Action Party (PAN). The first (of varied ideologies), hegemonic for a long time since the Mexican Revolution, has been lost, from the 1980s, spaces in favor of PAN (center-right) and the Party of the Democratic Revolution (Center-lefts). Meanwhile, during the 1980-2000 period, the Mexican urbano popular (poor urban settlements) social movement lived its full cycle, migrating, at last, to the party's politics as a result of the advance of the free electoral political game. This paper reviews the most characteristic PRI, PAN and PRD aspects (ideological principles, social policy, State forms of intervention) with a brief mention of his role in the phenomenon of poor urban settlements processes. Recalling the power of the parties to conform and exercise legislative and executive Government (Federation, States and municipalities), this paper concludes by proposing to the observer, in order to achieve

a better understanding of the phenomenon under study, to more localized geographical areas, such as the metropolitan areas of the cities of Mexico, Monterrey and Guadalajara, carry this overview.

Key Words: Poor urban settlements, political parties, electoral democracy,

Introducción

El mundo ha sufrido en las últimas décadas transformaciones importantes en todos los ámbitos de la vida social. América Latina y México, en particular, no han sido la excepción. Los cambios más acentuados han tocado la economía y la política y, a través de estas, otros elementos de la estructura social se han visto sacudidos. Específicamente, las reformas económicas neoliberales puestas en marcha en América Latina a partir de los años noventa del siglo pasado fueron acompañadas por cambios importantes en el ambiente político. La democracia representativa, como forma de constitución de los órganos de gobierno, avanzó desde entonces en la mayoría de los países de la región (Davis y Langley,

1995), llegando a consolidarse, a través de las contiendas electorales entre partidos, como una forma de convivencia política cotidiana (Somuano, M., 2007). Concretamente en México, las corrientes partidistas más identificadas con las tendencias neoliberales han ganado terreno desde entonces hasta asumir el dominio casi total de la política mexicana. Fueron el ala derecha del tradicionalmente dominante Partido Revolucionario Institucional (PRI), secundado por el Partido Acción Nacional (PAN), conocido este públicamente como de centro-derecha, los encargados de echar a andar y sostener hasta ahora, a nivel federal y local, el programa de reformas económicas y de política social neoliberales (Davis y Langley, 1995; Déniz, J., 2009).

Como antecedentes de lo anterior, cabe recordar que las tendencias neoliberales —ya en curso en algunos países durante los años ochenta— fueron aplicadas en México por gobiernos del PRI, en una primera etapa durante el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) y profundizadas en un segundo momento durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994); posteriormente, los regímenes de Ernesto Zedillo (1994-2000), Vicente Fox (2001-

2006) y Felipe Calderón (2007-2012) consolidaron definitivamente los cambios entonces realizados (Déniz, J., 2009). Las acciones de los tres primeros impulsaron cambios profundos en el sistema económico y en el carácter de las políticas sociales, tareas que fueron continuadas eficazmente por los otros dos. Fue principalmente en los regímenes de De la Madrid, Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo cuando la implementación del ajuste estructural en la economía, diseñado bajo el modelo neoliberal, trae consigo el deterioro de las economías domésticas en las clases medias y bajas de la población (Déniz, J., 2009). Como resultado, el por muchos años titular de los poderes gubernamentales en México, el PRI, así como sus principales organizaciones sectoriales —Confederación de Trabajadores de México (CTM), Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), Confederación Regional de Obreros y Campesinos (CROC), Confederación Nacional Campesina (CNC) y Central Campesina Independiente (CCI)—, se vieron afectados en su poder de control político y, consecuentemente, en su capacidad de mantener de su lado, en muchos de sus agremiados, el voto favorable en las competencias electorales de

la política nacional (Davis y Langley, 1995; Middlebrook, 1995; Ortega, R., 2010). Como trasfondo, desde tiempo más atrás y con el transcurrir de los años, “la urbanización, el alto nivel educativo, el cambio generacional, y las acciones políticas de los movimientos sociales basados en la comunidad, socavaron la capacidad del PRI para movilizar apoyos electorales organizados con arreglo a las tradiciones clientelares” (Middlebrook, 1995: 304)*. Esta tendencia fue reforzada por el avance de los partidos políticos tradicionalmente adversarios al PRI, especialmente el PAN y El Partido de la Revolución Democrática (PRD), heredero de los viejos partidos mexicanos de izquierda y aglutinador de los nuevos partidos de centro-izquierda (Davis y Langley, 1995).

El progreso electoral experimentado, no sin altibajos, por estos últimos partidos, ha impactado en diversas esferas de la vida nacional. En este espacio nos referiremos al papel jugado por ellos en la forma como se desenvuelve ahora el fenómeno de la urbanización popular.

Urbanización popular y partidos

* Traducción libre del original en inglés.

políticos

La urbanización popular puede ser definida como el proceso por medio del cual los grupos sociales urbanos de escasos recursos gestionan la ocupación de espacios de tierra para construir ellos mismos sus viviendas y promueven la intervención del gobierno para regularizar, cuando es el caso, la tenencia de los terrenos, mejorar las condiciones de las viviendas e incorporar el asentamiento al conjunto urbano mediante la introducción e instalación de los servicios y equipamiento básicos (Pradilla, E, 2011; 1987; Duhau, E., 1998; Schteingart, M., 1987; Fichter, J. Turner y Grenell, 1976;). Este fenómeno urbano da lugar a la aparición del movimiento urbano popular en México. Al respecto, Paul Haber apunta:

El movimiento urbano popular (MUP) de México que emergió en los años setenta [del siglo XX], se convirtió en un actor público significativo a finales de esa década, conoció su auge a finales de los ochenta y, a partir de ese momento, comenzó a declinar rápidamente, a medida que se afianzaba la larga liberalización política de México (2009: 213).

Los movimientos sociales en general, y particularmente los urbanos, fueron migrando, así, a la política de partido, sirviéndose de esta o complementándola (Ortega, R., s/f). Por lo tanto, pasamos enseguida a exponer los aspectos más característicos de cada uno de los partidos que han ejercido mayor impacto en el México de las últimas tres décadas.

La presencia de los tres partidos mayoritarios —PRI, PAN y PRD— en el ambiente político del México contemporáneo corresponde a un espectro de ofertas diversas en materias tales como principios ideológicos (Peschard, J., 2010), concepción de la política social, formas estatales de intervención, y política social urbano popular (Partido Acción Nacional, 2002; Partido de la Revolución Democrática, 2009; Partido Revolucionario Institucional, 2013).

Primeramente, el PRI, partido de masas, como instrumento del proyecto nacional surgido de la Revolución mexicana, ha estado siempre teóricamente orientado a los derechos sociales (Partido Revolucionario Institucional, 2013), no obstante predominar en los hechos el pragmatismo político (Mirón-Lince, R., 2012). Hoy claramente comprometido con el proyecto

neoliberal y globalizador, este partido no deja de cargar todavía con el peso de su vieja herencia populista (Dresser, 1997); y aunque ha impreso siempre a sus decisiones económicas un perfil político sustancial, a lo largo de los últimos 30 años los criterios técnicos han ido ganando importante terreno a costa de las consideraciones políticas (Ward, P., 1998; Rodríguez, O., 2009; Loaeza, S. y J. Prud'homme, 2010). Su política social ha hecho suyos los postulados básicos de la Revolución contenidos en la Constitución de 1917 (Partido Revolucionario Institucional, 2013) y los relativos a los programas de combate a la pobreza formulados inicialmente por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (Enríquez, D., 2007). A través de su destacado protagonismo histórico, el PRI ha promovido leyes e instituciones de derecho social (Córdova, A., 1977) y dominado el sistema político-corporativo tradicional (Audelo, J., s/f). En materia de vivienda, ha apoyado programas en beneficio de las clases medias (Garza, G. y M. Schteingart, 1978), y dominado el control clientelar de los movimientos urbano populares (Romero, J., 2007). Esto último alentó la incorporación de grandes contingentes de migrantes a las manchas urba-

nas de las grandes ciudades (García, N., 2006).

Por su parte, el PAN, partido de cuadros, orientado en la teoría y en los hechos hacia el neoliberalismo (Partido Acción Nacional, 2002; González, R., 2003), ha hecho gala en las últimas décadas de un eficaz pragmatismo en la negociación política y en la práctica electoral (Schmidt, S. y J. Mendieta, s/f), De todos modos, en la toma de decisiones políticas prevalece una fuerte orientación económico-tecnocrática (Ward, P., 1998). Según los principios ideológicos panistas, el Estado debe jugar un papel subsidiario en la búsqueda del bienestar social (Partido Acción Nacional, 2002). Cuando ha ocupado posiciones que se lo permiten, el PAN ha promovido leyes, instituciones y modelos de atención y solución individualizadas de las demandas sociales (González, R., 1993). En relación con los procesos urbano populares, dicho instituto político desalienta la creación de nuevos asentamientos espontáneos, y aplica fondos descentralizados federales y de combate a la pobreza a la construcción de infraestructura urbana y a la autogestión de la vivienda, orientando políticamente tales acciones. El resultado final ha sido la consolidación urbana de

algunos de los asentamientos ya existentes (González, 2003).

Por lo que toca al PRD, partido de masas, su orientación ideológica y su práctica política favorecen, respectivamente, la postulación de derechos sociales y la movilización colectiva de la población en pos de los mismos (Partido de la Revolución Democrática, 2009). Pragmático en la práctica electoral y de gobierno (Méndez, R., 2012), el PRD imprime a algunas decisiones económicas un fuerte sello ideológico-político (Lajous, A., 2010). Considera al Estado el responsable fundamental en el cumplimiento de las demandas de la sociedad mexicana en materia de bienestar social (Draibe, S. y M. Riesco, 2009). Es un entusiasta promotor de leyes, instituciones y modelos de gestión y solución colectivas de las demandas sociales (Partido de la Revolución Democrática, 2007). En su papel de gestor de demandas colectivas, el PRD alienta la formación de nuevos asentamientos por parte de las organizaciones del movimiento urbano popular (Palma, E., 2013), y aplica programas de combate a la pobreza, desarrollo de la infraestructura urbana y autogestión de la vivienda cuando le toca ejercer el gobierno (Ziccardi, A., s/f). Estas últimas acciones, como en el caso

del PRI y del PAN, no dejan de mostrar en los hechos un significado político. Las consecuencias sociales de la intervención urbana del PRD se traducen en la incorporación de grupos a la mancha urbana y en la consolidación de algunos asentamientos (Ziccardi, A., s/f).

De los partidos políticos minoritarios, solo uno, el Partido del Trabajo (PT), ha ejercido alguna influencia importante en el desarrollo de asentamientos precarios, particularmente en su rol de gestor de demandas sociales urbanas (González, 2003). Tanto este partido como el resto de los de baja participación electoral son ideológica y políticamente más o menos cercanos a los tres anteriormente descritos y suelen aliarse electoral e ideológicamente con alguno(s) de ellos.

Conclusión

Aunque muy esquemática, la caracterización que acabamos de hacer del papel jugado en la arena de las políticas económica y social por los partidos más relevantes del espectro político y la competencia electoral mexicanos, puede permitir al observador de los procesos urbano populares interpretar

el rumbo tomado por estos en los últimos años en áreas geográficas más localizadas del país. Especialmente, sería de interés hurgar aquellas experiencias urbano populares ocurridas en lugares donde los partidos tradicionalmente minoritarios han avanzado electoralmente, en particular a costa del PRI (Ramírez, J., 1999). Sería el caso de áreas metropolitanas como la de las ciudades de México, Monterrey y Guadalajara (Ramírez, J. y P. Safa, 2011). Dicho ejercicio analítico ha sido realizado en parte en algunos estudios recientes cuyos enfoques principales van más bien dirigidos hacia otros aspectos de la realidad urbano-popular, y donde los partidos políticos aparecen como protagonistas pero con papeles secundarios (Scheingart, M., 1987; Connolly, P., 2003; Ziccardi, A., 2008; Ziccardi, A., 2012, Hurtado, E., 2013). Sería entonces útil un seguimiento más puntual de los mencionados partidos en el papel de actores relevantes en los procesos de urbanización popular, dado el poder que ahora ejercen —gracias a la apertura del juego democrático electoral— en la conformación y ejercicio de los órganos legislativos y ejecutivos en los tres niveles de gobierno en México, es decir, la federación, los estados y los municipios.

Bibliografía

- Audelo Cruz, Jorge Mario, s/f, *Sobre el concepto de corporativismo: Una revisión en el contexto político mexicano actual*.
Disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1627/5.pdf>
(Recuperado el 24 de octubre de 2013.)
- Bizberg, Ilán, s/f, *Una democracia vacía. Sociedad civil, movimientos sociales y democracia*, El Colegio de México, México
- Córdova, Arnaldo, 1977, "México: revolución burguesa y política de masas", *Cuadernos Políticos*, núm. 13, México, Ediciones Era, julio-septiembre, pp. 85-101.
Disponible en:
<http://www.cuadernospoliticos.unam.mx/cuadernos/contenido/CP.13/CP13.6ArnaldoCordova.pdf>
(Recuperado el 24 de octubre de 2013.)
- Davis, Charles L y Ronald E. Langley, 1995, "Presidential popularity in a context of economic crisis and political change: the case of Mexico", en: *Studies in comparative international development*, vol. 30, num. 3, Fall 1995, pp. 34-48
- Dérez Espinós, José, 2009, *Políticas económicas y pobreza: México 1982-2007*, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Draibe Sônia M. y Manuel Riesco, 2009, *El estado de bienestar social en América Latina. Una nueva estrategia de desarrollo*, Fundación Carolina/CeALCI, Madrid.
- Dresser, Denise, 1997, "En busca de la legitimidad perdida, Pronasol, pobreza y política en el gobierno de Salinas", en: Martínez, Gabriel, (compilador), *Pobreza y política social en México*, México, Instituto Tecnológico Autónomo de México, y Fondo de Cultura Económica
- Enríquez, David, 2007, "Batallas en el sistema financiero internacional. Críticas y réplicas contemporáneas en torno al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial", *Revista Jurídica, Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas
- García de Hernández, Norma, 2006, "La formación de asentamientos informales: un proceso gestado por diferentes actores sociales entretejido dentro de sus tramas", *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, Barcelona, Universidad de Barcelona, 1 de agosto, vol. X, núm. 218 (50).
Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-218-50.htm> [ISSN: 1138-9788]
(Recuperado en 24 de octubre de 2003.)
- Garza, Gustavo y Martha Schteingart, 1978, *La acción habitacional del Estado en México, México*, El Colegio de México
- González Alcalá, José Ricardo, 2003, *Estado, política social de vivienda y autoconstrucción: El sistema de consolidación habitacional en las urbanizaciones populares bajo el neoliberalismo (el caso del área metropolitana de Monterrey)*, México, Editorial Cerda.
- Haber, Paul, 2009, "La migración del movimiento urbano popular a la política de partido en el México contemporáneo", *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 71, núm. 2, abril-junio, 213-245.
Disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032009000200001
(Recuperado el 6 de junio de 2013.)
- Hurtado Arroba, Edison, 2013, *El trabajo político. Prácticas políticas e intermediación de demandas urbanas en colonias populares de Tlalpan, Ciudad de México, 2009-2012*, Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México, México.
Disponible en: http://ces.colmex.mx/pdfs/tesis/tesis_edison.pdf
(Recuperado el 7 de noviembre de 2013.)
- Lajous, Adrián, 2010, "Evolución y perspectivas de la producción de petróleo y gas natural", en: Soledad Loaeza y Jean-François Prud'homme (coords.), *Los grandes problemas de México. Instituciones y procesos políticos*, El Colegio de México, México, DF, vol. XIV.
Disponible en:
<http://2010.colmex.mx/16tomos/XIV.pdf>
(Recuperado el 24 de octubre de 2013.)
- Loaeza, Soledad y Jean-François Prud'homme, 2010, "Introducción general", en: Loae-

- za, Soledad y Jean-François Prud'homme (coords.), *Los grandes problemas de México Instituciones y procesos políticos*, El Colegio de México, México, DF, vol. XIV.
- Disponible en:
<http://2010.colmex.mx/16tomos/XIV.pdf>
(Recuperado el 24 de octubre de 2013.)
- Martí i Costa, Marc y Jordi Bonet i Martí 2008, "Los movimientos urbanos: De la identidad a la glocalidad", *Scripta Nova, Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, Universidad de Barcelona, vol. XII, núm. 270 (121), 1 de agosto.
- Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-270/sn-270-121.htm>
(Recuperado el 7 de junio de 2013.)
- Méndez Arriaga, Rodrigo, 2012, *PRD pragmático y programático en el contexto de las alianzas electorales en México*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.
- Middlebrook, Kevin J., 1995, *The paradox of revolution, labor, the state, and authoritarianism in Mexico*, Baltimore and London, The Johns Hopkins University Press
- Mirón-Lince, Rosa María, 2012, "Recomposiciones: el PRI de la primera década del milenio", *Convergencia*, 19 (59), pp. 43-67.
- Disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352012000200002&lng=es&tlng=es
(Recuperado el 25 de octubre de 2013.)
- Ortega Ortiz, Reynaldo Yunuen, 2010, "De la hegemonía al pluralismo: Elecciones presidenciales y comportamiento electoral", 1976-2006, en: Soledad Loaeza y Jean-François Prud'homme (coords.), *Los grandes problemas de México Instituciones y procesos políticos*, El Colegio de México, México, DF, volumen XIV.
- Disponible en:
<http://2010.colmex.mx/16tomos/XIV.pdf>
(Recuperado el 24 de octubre de 2013.)
- Ortega Ortiz, Reynaldo Yunuen, s/f, *El PRD y los movimientos sociales*, El Colegio de México.
- Disponible en:
<http://www.fes-web.org/uploads/files/modulos/congress/10/grupos-trabajo/ponencias/111.pdf>
(Recuperado el 6 de junio de 2013.)
- Palma, Esperanza, 2013, Reseña, Jorge Cadena Roa y Miguel Armando López Leyva, (comps.), *El PRD: orígenes, itinerario, retos*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales/Centro de Investigaciones Interdisciplinarias/Ficticia Editorial, Perfiles Latinoamericanos.
- Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/perlat/v21n42/v21n42a11.pdf>
(Recuperado el 28 de octubre de 2013.)
- Partido Acción Nacional, 2002, Proyección de principios de doctrina del Partido Acción Nacional, aprobada en la XLV Convención Nacional con fecha 14 de septiembre.
- Disponible en:
<http://www.pan.org.mx/wp-content/uploads/2013/04/Principios-de-doctrina-2002.pdf>
(Recuperado el 24 de octubre de 2013.)
- Peschard, Jacqueline, 2010, "De la conducción gubernamental al control parlamentario: 30 años de reformas electorales", *Los movimientos sociales y el problema del Estado, Política y cultura*, núm. 27, México 2007.
- Disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422007000100003
(Recuperado el 6 de junio de 2013.)
- Partido de la Revolución Democrática, 2009, Declaración de principios del Partido de la Revolución Democrática XII Congreso Nacional del PRD. 3, 4, 5 y 6 de diciembre.
- Disponible en:
<http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DEPPP/DEPPP-DocmentosBasicos/DEPPP-DocmentosBasicos-pdfs/PRD/DECLARA-PRIN-PRD.pdf>
(Recuperado el 24 de octubre de 2013.)
- Partido Revolucionario Institucional, 2013, *Documentos básicos*.
- Disponible en:
<http://pri.org.mx/TransformandoaMexico/NuestroPartido/Documentos.aspx>
(Recuperado el 23 de octubre de 2013.)
- Ramírez Sáiz, Juan Manuel, 1999, "Gobernabilidad y ciudadanía política en las áreas metropolitanas", *Espiral, Estudios sobre Estado y sociedad*, vol. V, núm. 16, septiembre/

- diciembre.
Disponible en:
<http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/pperiod/espinal/espinalpdf/Espiral16/183-221.pdf>
(Recuperado el 5 de noviembre de 2013.)
- Ramírez Sáiz, Juan Manuel y Patricia Safa Barraza, 2011, "Realidades y retos de las áreas metropolitanas: ciudad de México, Guadalajara y Monterrey", *Desacatos*, núm. 36, mayo-agosto.
Disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-92742011000200009&script=sci_arttext
(Recuperado el 6 de noviembre de 2013.)
- Rodríguez Araujo, Octavio, 2009, "México, proceso y afianzamiento de un nuevo régimen político", *Andamios*, vol.6, núm.11, México, agosto.
Disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-00632009000200009&script=sci_arttext
(Consultado el 23 de octubre de 2013.)
- Romero, Jorge Javier, 2007, *Clientelismo, patronazgo y justicia electoral en México. Una lectura institucionalista*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, plantel Xochimilco.
Disponible en:
http://seminarioprotecciondeprogramas.org.mx/ponencias/Conference_Paper_Jorge_Javier_Romero.pdf
(Recuperado el 24 de octubre de 2013.)
- Schmidt, Samuel y Jorge Gil Mendieta, s/f, "Los grupos de poder en México: recomposiciones y alianzas", *Redes-Revista hispana para el análisis de redes sociales*, vol. 1, núm. 7.
Disponible en: http://revista-redes.rediris.es/pdf-vol1/vol1_7.pdf
(Recuperado el 25 de octubre de 2013.)
- Schteingart, Martha, 1987, "Expansión urbana, conflictos sociales y deterioro ambiental en la ciudad de México. El caso del Ajusco", *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 2, núm. 3 (6) (septiembre-diciembre), El Colegio de México.
Disponible en:
http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/357LP67EB13C8G7METLBDQIRLQ75MN.pdf
(Recuperado el 6 de noviembre de 2013.)
- Somuano Ventura, Ma. Fernanda 2007, "Movimientos sociales y partidos políticos en América Latina: una relación cambiante y compleja", *Los movimientos sociales y el problema del Estado, Política y cultura*, núm. 27, México.
Disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422007000100003
(Recuperado el 6 de junio de 2013.)
- Ward, Peter M., 1998, "From Machine Politics to the Politics of Technocracy: Charting Changes in Governance in the Mexican Municipality", *Bull. Latin Am. Res.*, vol. 17, núm. 3, pp. 341-365 (1998, Society for Latin American Studies. Published by Elsevier Science Ltd).
(Recuperado el 24 de septiembre de 2013.)
- Ziccardi, Alicia, s/f, "Políticas de inclusión social de la Ciudad de México", Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/grupos/barba/16zicca.pdf>
(Recuperado el 7 de noviembre de 2013.)
- Ziccardi, Alicia, 2008, "Pobreza urbana y políticas de inclusión social en las comunidades complejas", *Bitácora* 13, núm. 2, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, pp. 93-108.
Disponible en:
www.revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/download/18524/19435 (Recuperado el 7 de noviembre de 2013.)
- Ziccardi, Alicia, 2012, "Espacio público y participación ciudadana. El caso del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial de la Ciudad de México", *Gestión y Política Pública*, Volumen temático.
Disponible en:
[http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.XXI_No.I_vol-tematico/06_Alicia_Ziccardi\(187-226\).pdf](http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.XXI_No.I_vol-tematico/06_Alicia_Ziccardi(187-226).pdf)
(Recuperado el 7 de noviembre de 2013.)
- Cannolly, Priscilla, 2003, *Urban Slums Reports: The case of Mexico City, Mexico, Understanding slums: Case Studies for the Global Report on Human Settlements 2003*.
Disponible en:

http://www.ucl.ac.uk/dpu-projects/Global_Report/pdfs/Mexico.pdf
(Recuperado el 7 de noviembre de 2013.)

Recibido:
5 de octubre de 2013
Aceptado:
5 de noviembre de 2013