

Gobernanza de la calidad de vida y los comportamientos sustentables

Governance of Quality of Life and Sustainable Behaviors

María Luisa Quintero Soto

Cruz García Lirios

Javier Carreón Guillén

Jorge Hernández Valdés

José Marcos Bustos Aguayo

Resumen

Gobernanza y calidad de vida son categorías inherentes al desarrollo local sustentable, ya que una discusión pública y consensuada en torno a la administración de los recursos supone un planteamiento de mejoramiento en la calidad de vida. El objetivo del presente trabajo fue dilucidar la relación existente entre uno y otro concepto a fin de poder establecer los escenarios favorables para la construcción de una agenda pública en materia de mejoramiento de la calidad de vida. Con tal propósito, dicho trabajo se llevó a cabo mediante un estudio documental con fuentes indexadas y publicadas durante el periodo que va de 2010 a 2015 en bases de datos referentes del contexto latinoamericano y con registros ISSN y

DOI. Posteriormente, se procesó la información en una matriz de contenido para establecer las líneas temáticas y ejes discursivos. Por último, se llevó a cabo una discusión entre los extractos informativos procesados y el estado del conocimiento.

Palabras clave:

cambio climático, desarrollo local, calidad de vida, gobernanza, sustentabilidad.

Abstract

Governance and quality of life are categories inherent to local sustainable development as a public and consensual discussion on the management of resources is an

approach to improving the quality of life. The aim of this study was to elucidate the relationship in order to establish favorable to the construction of a public agenda for improving the quality of life scenarios. Such purpose, was conducted by a documentary study of indexed and published sources during the period of 2010-2015 in databases concerning the Latin American context and ISSN and DOI records. Subsequently, the information was

processed in an array of content to establish the thematic lines and discursive axes. Finally, a discussion took place between the processed informative extracts and the state of knowledge.

Keywords;

climate change, local development, quality of life, governance, sustainability

Gobernanza de la calidad de vida y los comportamientos sustentables

Governance of Quality of Life and Sustainable Behaviors

*María Luisa Quintero Soto*¹⁷

*Cruz García Lirios*¹⁸

*Javier Carreón Guillén*¹⁹

*Jorge Hernández Valdés*²⁰

*José Marcos Bustos Aguayo*²¹

Introducción

La gobernanza del desarrollo endógeno, en el marco del cambio climático y sus efectos sobre la salud pública, supone: 1) categorización de bienes públicos, privados o comunes; 2) exclusión e inclusión social a partir de valores materialistas y posmaterialistas con respecto a creencias antropocéntricas y ecocéntricas; 3) sentido de pertenencia a un grupo y eda-

des de los usuarios; 4) sistemas de cobro, subvención o condonación del precio unitario de consumo; y 5) justicia, afinidad, equidad, cooperación, identidad y motivación (Kara, D., 2012).

Sin embargo, la relación entre gobernanza y calidad de vida está mediada por factores que los marcos teóricos, conceptuales y empíricos abordan como indicadores de desarrollo local sustentable al momento de explicitar el impacto de los desastres naturales y catás-

17 Licenciada en Planificación para el Desarrollo Agropecuario, por la UNAM; Maestra en Ciencias Agrícolas, por el Colegio de Posgraduados; y Doctora en Ciencias Sociales, por la Universidad Iberoamericana.

18 Doctorado en Psicología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Profesor del Instituto Politécnico Nacional, Escuela Superior de Ingeniería Mecánica, Unidad Zacatenco. garcialirios@yahoo.com.mx

19 Doctor en Administración por la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de México. Profesor de Carrera en la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM, 20Maestro en Formación Docente por El Colegio de Estudios de Posgrado de la Ciudad de México, Profesor de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM, jorheval@unam.mx

21 Dr. en Psicología Social y Ambiental. Profesor investigador de la Escuela de Psicología de la UNAM marcos.bustos@correo.unam.mx

trofes ambientales como sequías e inundaciones sobre la salud pública, principalmente por el desabastecimiento y la insalubridad (Abolfotouh, M. et al., 2013).

En tal sentido, la calidad de vida puede ser dimensionada desde los estudios que puntualizan ocho indicadores; afinidad (Fraijo, B. et al., 2012); ansiedad, responsabilidad, propensión (Frías, M. y V. Corral, 2013); identidad (Pisano, I. y C. Hidalgo, 2010); motivación (Grimaldo, M., 2010); austeridad (Gaxiola, J., M. Frías y A. Figuerero, 2011); y altruismo (Cunsolo, A. et al., 2013).

Por consiguiente, la calidad de vida sería un proceso que va de la responsabilidad al altruismo como acciones del individuo frente a los efectos del cambio climático sobre su entorno de salud pública (Carr, W. et al., 2012).

De este modo, el desarrollo endógeno estaría supeditado a una gobernanza en la que el debate y el consenso serían dos pilares de la sustentabilidad local, ya que si la calidad de vida está indicada por factores que favorecen el cuidado del entorno y la protección de las especies animales como vegetales, entonces se trataría de un sistema de gestión que facilita la deliberación pública y el establecimiento de tomas de decisiones y acuerdos

en red, ello en tres esferas civiles (Corral, V. et al., 2012).

Sin embargo, los estudios de la calidad de vida se han orientado en dos dimensiones: una objetiva relativa a los recursos y servicios públicos; mientras la otra refiere a la subjetividad que suponen valores, creencias, percepciones, actitudes, intenciones y comportamientos (Aristegui, I. y M. Vázquez, 2013).

El objetivo del presente trabajo consiste en establecer los indicadores de la calidad de vida, el bienestar subjetivo y los comportamientos sustentables como resultados de una gestión pública a partir del debate y consenso entre los entes económicos, los actores políticos y las esferas civiles. Para tal fin se realizó una búsqueda documental indexada con registro ISSN y DOI en bases de datos de Dialnet, Latindex y Redalyc publicadas durante el periodo que va de 2010 a 2015. Posteriormente se procesó la información en una matriz de contenido a fin de poder identificar los ejes de discusión y temas de debate concernientes a las agendas sociológica y psicológica. Por último, la información fue estructurada en un modelo para el estudio de los indicadores de la calidad de vida.

Teoría de la calidad de vida, el bienestar subjetivo y los comportamientos sustentables

En torno al estudio de la calidad de vida, los marcos teóricos y conceptuales se han establecido conforme a la predicción de comportamientos sustentables tales como la optimización de recursos, la reutilización y el reciclaje de productos.

Durante el periodo que va de 1972 hasta 2015, las cumbres del cambio climático han establecido la reducción de las emisiones de bióxido de carbono (CO₂) en la atmósfera, así como evitar el calentamiento de la capa superior de ozono que supone el incremento de dos grados Celsius en la temperatura global de la era posindustrial.

Sin embargo, los estudios psicológicos de la sustentabilidad advierten que tales políticas del cambio climático favorecen la calidad de vida y el bienestar subjetivo solo si la motivación humana está relacionada con la deliberación, planificación y sistematización de los comportamientos sustentables.

Es decir, en aquellas localidades donde prevalecen valores altruistas y biosféricos se gestará la preservación del entorno, pero en escenarios donde los valores sean egoístas el derroche de los recur-

sos será evidente. Esto es así porque la motivación intrínseca de respeto al entorno y cuidado de la familia está asociada al altruismo y biosferismo, empero, la motivación extrínseca alusiva al ahorro de recursos por cuestiones económicas está vinculada con el acaparamiento y derroche de aquéllos.

Por consiguiente, una alta calidad de vida es explicada por los valores biosféricos y la motivación intrínseca para la optimización, reutilización y reciclaje de los recursos, pero una baja calidad de vida es determinada por valores antropocéntricos y motivaciones económicas para el ahorro de los recursos. Una alta o baja calidad de vida está en función de los procesos culturales y psicológicos de los usuarios de servicios públicos (García, C. et al., 2016).

La teoría de la calidad de vida en general y la teoría del bienestar subjetivo en particular explican la relación entre la disponibilidad de recursos y la deliberación, planificación y sistematización de comportamientos sustentables.

Ambos enfoques teóricos asumen que la disponibilidad de los recursos —cantidad, accesibilidad, distribución y consumo— incide sobre los comportamientos humanos —optimización, reutiliza-

ción y reciclaje—, pero es el bienestar subjetivo el que explica la prevalencia de riesgos ambientales sobre el comportamiento humano (García, C. J. Carreón y M. Quintero, 2016).

Si la teoría de la calidad de vida advierte un incremento de la disponibilidad de los recursos asociado a comportamientos sustentables, la teoría del bienestar subjetivo plantea que la escasez de los recursos generaría una desesperanza que influiría en el derroche de los recursos.

De este modo, la teoría del bienestar subjetivo intenta explicar el proceso de conocimiento del cambio climático a partir de la fase que va desde la precontemplación hasta el comportamiento sustentable. En tal modelo, el bienestar subjetivo es una respuesta psicológica ante los desastres naturales y catástrofes ambientales difundidos por las instituciones del Estado en los medios de comunicación (García, C. et al., 2015).

Es así como los comportamientos sustentables son producto de la difusión sistemática de la propaganda del Estado en torno a sus políticas públicas para reducir los efectos del cambio climático sobre la calidad de vida y el bienestar subjetivo.

La teoría del comportamiento sustentable considera a la disponibilidad de los recursos como un determinante externo del proceso cognitivo desarrollado por individuos en cualquier situación ambiental. De esta manera, independientemente de la escasez o abundancia de los recursos naturales y los costos de los servicios públicos, los usuarios generan comportamientos y estrategias para subsistir o ser felices, utilizando en mayor o menor medida e intensidad los recursos.

En efecto, la teoría del comportamiento sustentable considera que la optimización, reutilización y reciclaje son ocasionados por virtudes tales como la justicia, el amor, la equidad, el perdón, la humildad y la prudencia (Corral, V. et al., 2013). Así, la calidad de vida es determinada por dichas virtudes y medida por los comportamientos sustentables.

La teoría del comportamiento sustentable también advierte que la optimización de los recursos es generada a partir del procesamiento de información circundante con respecto a la escasez o abundancia de los recursos. Son los procesos cognitivos llamados representaciones, percepciones, creencias y conocimientos (Corral, V., B. Fraijo y C. Tapia, 2008).

Precisamente, la teoría del comportamiento sustentable resalta la importancia de las percepciones temporales más que económicas, políticas, sociales, culturales o espaciales. Sostiene que las expectativas del futuro están vinculadas a las experiencias percibidas y los fenómenos actuales. De este modo, el comportamiento sustentable es resultado de la concatenación de percepciones de oportunidades y capacidades de consumo del pasado en relación con un balance del presente y una prospectiva en el futuro (Corral, V., B. Fraijo y J. Pinheiro, 2006).

En síntesis, las teorías de la calidad de vida, bienestar subjetivo y comportamiento sustentable explican la relación entre los recursos disponibles y las decisiones de consumo. Sin embargo, la teoría de la calidad de vida considera que son la cantidad y la distribución de los recursos las que determinan el comportamiento sustentable, mientras que esta última teoría asume que la optimización, la reutilización y el reciclaje determinan una alta calidad de vida. Es la teoría del bienestar subjetivo la que intenta mediar ambas posturas al asumir tanto a los recursos como a los comportamientos producto de los grupos a los que los individuos pertenecen o quieren pertenecer.

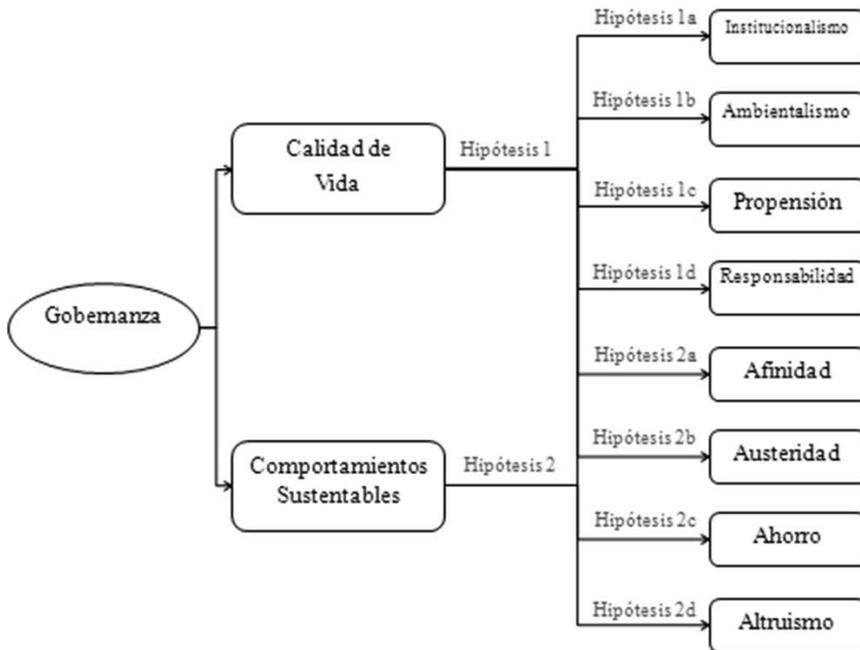
Sin embargo, la categorización y la identidad a las que la teoría del bienestar subjetivo alude dependen de los recursos que los grupos poseen y su incidencia en la elección y pertenencia del individuo a ellos.

Por lo tanto, la especificación del modelo para el estudio de la gobernanza de la calidad de vida y los comportamientos sustentables no incluye a la teoría del bienestar subjetivo.

Especificación del modelo de calidad de vida y comportamiento sustentable para el estudio de la gobernanza

La calidad de vida, relacionada con la sustentabilidad, implica ocho indicadores a partir de los cuales es posible inferir la relación entre gobernanza y desarrollo endógeno (Beck, A. G. Sinatra y D. Lombardi, 2013). Puesto que el ciclo de libertades, oportunidades, capacidades y responsabilidades están regidos por la administración consensuada entre gobernantes y gobernados, la calidad de vida alude a indicadores que reflejan el ciclo y lo orientan al desarrollo endógeno, o bien, a la crisis ambiental, económica, política y social (véase figura 1).

Figura 1. Indicadores de la gobernanza de la calidad de vida y los comportamientos sustentables



Fuente: Elaboración propia.

Bajo esta óptica, la calidad de vida sustentable estaría medida por los niveles de afinidad a la naturaleza, pero también por los grados de ansiedad con respecto a sequías o inundaciones (Corral, V. et al., 2013). En ese tenor, ambos aspectos de afinidad y ansiedad estarían correlacionados con la responsabilidad social en torno al cuidado del agua y demás recursos (Corral, V. et al., 2011).

Sin embargo, en una dimensión más prospectiva, la anticipa-

ción de las crisis, el desarrollo de capacidades y la implementación de estrategias estarían asociadas a un sentido de pertenencia y arraigo al lugar de origen (Machado, A., M. Anarte y M. Ruiz, 2010). La identidad complementaría a la propensión al futuro (Jiménez, M. y R. Lafuente, 2010).

Empero, la motivación para llevar a cabo el comportamiento estaría incentivado por el significado de protección de la naturaleza para beneficio de las futuras genera-

ciones y la adopción de estilos de vida tanto austeros como altruistas (Baldi, G. y E. García, 2010). La calidad de vida sustentable estaría indicada por ocho factores a partir de los cuales se establecerían criterios y parámetros de desarrollo endógeno y gobernanza de los recursos naturales y servicios públicos correspondientes (Dasaklis, T. y C. Pappis, 2013; Markowitz, E., 2012).

Consideraciones finales

El aporte del presente trabajo al estado del conocimiento estriba en el establecimiento de un modelo para el estudio de la calidad de vida sustentable. En relación con el estudio de Javier Carreón et al. (2013), según el cual la gobernanza era resultado de la ciudadanización de los medios de comunicación, en el presente trabajo se plantea que el estudio de la calidad de vida indicaría la sustentabilidad de la gobernanza del desarrollo endógeno. De esta forma, la ciudadanización de los medios complementa la propuesta de analizar los indicadores de la dimensión sustentable en cuanto a calidad de vida se refiere.

Sin embargo, el presente trabajo está de acuerdo con la propuesta de Javier Carreón, Cruz García y María de Lourdes Morales (2014)

con respecto a la construcción de consensos a partir de la discusión pública y el debate colectivo de una agenda sustentable en la que los indicadores esgrimidos podrían orientar la evaluación de las políticas públicas, aunque es menester asumir que el desarrollo endógeno no podría ser resultado de negociaciones entre particulares, sino producto de acuerdos entre gobernantes y gobernados.

Es decir, mientras el debate adquiere un matiz público los consensos se ajustarán al interés común, pero si más bien las discusiones se dan entre particulares, los acuerdos reflejarán una lógica de maximización de ganancias y minimización de costos para un sector con el poder monetario para costear el incremento de tarifas y en detrimento de grupos vulnerables, necesariamente subsidiados por el Estado.

Referencias

- Abolfotouh, M., M. Salam, D. Alturaif, W. Suliman, N. Al-Essa, H. Al-issa y M. Al-rowaily, 2013, "Predictors of quality of life and glyce-mic control among Saudi adults with diabetes", *International Journal of Medicine and Medical Sciences*, 46, pp. 1360-1370.
- Aristegui, Inés y Mariana Vázquez, 2013, "El impacto del estigma y la discriminación en la calidad de vida de personas transgénero viviendo con VIH", *Hologramática*, 19, pp. 5-30.

- Baldi López, Graciela y Eleonora García Quiroga, 2010, "Percepción de la calidad de vida en una muestra de individuos de la ciudad de San Luis, Argentina", *Universidades*, 40, pp. 17-26.
- Beck, Abby, Gale M. Sinatra y Doug Lombardi, 2013, "Leveraging Higher Education Instructor in the Climate Literacy Effort: Factors Related to University Faculty's Propensity to Teach Climate Change", *International Journal of Climate Change Impacts and Responses*, 4 (4), pp. 1-17.
- Carr, Wylie, Michael Patterson, Laurie Yung y Daniel Spencer, 2012, "The Faithful Skeptics: Evangelical Religious Belief and Perception of Climate Change", *JSRNC*, 3, pp. 276-299.
- Carreón, Javier, Cruz García y María de Lourdes Morales, 2014, "Hacia una administración consensuada de los recursos hídricos en ecociudades", *Interdisciplinaria*, 31 (1), pp. 163-174.
- Carreón, Javier, Cruz García, María de Lourdes Morales, Jorge Hernández, Francisco Javier Rosas y Bertha Rivera, 2013, "El desarrollo local sustentable en la esfera ciudadana y comunitaria implicaciones para la gobernanza de los recursos naturales", *Economía y Sociedad*, 18 (44), pp. 35-48.
- Corral, Víctor, Blanca S. Fraijo y José Q. Pinheiro, 2006, "Sustainable Behavior and Time Perspective: Present, Past and Future Orientations and their Relations with Water Conservation Behavior", *Interamerican Journal of Psychology*, 40 (2), pp. 139-147.
- Corral, Víctor, Blanca S. Fraijo y César Tapia, 2008, "Un registro observacional del consumo individual de agua: aplicaciones a la investigación de la conducta sustentable", *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 34 (1), pp. 79-36.
- Corral, Víctor, J. Mireles, César Tapia y Blanca S. Fraijo, 2011, "Happiness as Correlate of Sustainable Behaviors: A Study of Pro-ecological Frugal, Equitable and Altruistic Actions that Promote Subjective Wellbeing", *Research in Human Ecologic*, 18 (2), pp. 95-104.
- Corral, Víctor, Fernanda I. García, César Tapia y Blanca S. Fraijo, 2012, "Sustainable Behaviors and Perceived Psychological Restoration", *Acta de Investigación Psicológica*, 2 (2), pp. 749-764.
- Corral, Víctor, César Tapia, Anais Ortiz y Blanca S. Fraijo, 2013, "Las virtudes de la humanidad, justicia y moderación y su relación con la conducta sustentable", *Revista Interamericana de Psicología*, 45 (3), pp. 361-372.
- Cunsolo, A., S. Harper, J. Ford, V. Edge, K. Ladman, K., Houle, S. Blake y C. Wolfrey, 2013, "Climate Change and Mental Health: An Exploratory Case Study from Rigolet, Nunatsiavut, Canada", *Climatic Change*, 120, (12), pp. 255-270.
- Dasaklis, Thomas K. y Costas P. Pappis, 2013, "Supply Chain Management in View of Climate Change: An Overview of Possible Impacts and the Road Ahead", *Journal of Industrial Engineering Management*, 6 (4), pp. 1124-1138.
- Fraijo, Blanca S., Víctor Corral, César Tapia y Fernanda I. García, 2012, "Adaptación y prueba de una escala de orientación hacia la sustentabilidad en niños de sexto año de educación básica", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17 (55), pp. 1091-1117.
- Frías, Martha y Víctor Corral, 2013, "Environmental and Individual Factors in Adolescent Anti-sociality: A Structural Model of Mexican Teenagers", *International Journal of Criminal Justice Sciences*, 8 (2), pp. 198-214.
- García, Cruz, Javier Carreón y María Luisa Quintero, 2016, "Dimensiones de gobernanza para la sustentabilidad hídrica", *Revista Pueblos y Fronteras*, 20 (10), pp. 195-203.
- García, Cruz, Javier Carreón, María Luisa Quintero y Jorge M. Bustos, 2015, "Confiabilidad y validez de un instrumento que mide la gobernanza del bienestar subjetivo", *Ciencia Administrativa*, 2, pp. 143-154.
- García, Cruz, Javier Carreón, J. Hernández, Jorge M. Bustos, y J. Aguilar, 2016, "Especificación de un modelo de hipermetropía sociopolítica", *Luna Azul*, 42, pp. 270-292.
- Gaxiola, José Concepción, Martha Frías y Aurelio José Figuerero, 2011, "Factores protectores y los estilos de crianza: un modelo bioecológico", *Revista Mexicana de Investigación en Psicología Social y de la Salud*, 1, pp. 28-40.
- Grimaldo, Mirian Pilar, 2010, "Adaptación de la

- Escala de Calidad de Vida de Orson & Barnes para profesionales de la salud”, *Cultura*, 24, pp. 1-20.
- Jiménez, Manuel y Regina Lafuentes, 2010, “Definición y medición de la conciencia ambiental”, *Revista Internacional de Sociología*, 68, pp. 735-755.
- Kara, Derya, 2012, “Genders Differences on Perceptions of Employee Quality for Working Life Indicators in Five Star Hotels in Turkey”, *International Journal of Academic research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 2, pp. 195-203.
- Machado, Alberto, María Teresa Anarte y María Soledad Ruiz, 2010, “Predictores de la calidad de vida en pacientes con diabetes mellitus tipo 1”, *Ciencia y Salud*, 21, pp. 35-47.
- Markowitz, Ezra M., 2012, “In Climate Change and Ethical Issue? Examining Young Adults’ Beliefs about Climate and Morality”, *Climatic Change*, 114, pp. 479-495.
- McCright, Aaron M., 2010, “The Effects of Gender of Climate Change Knowledge and Concern in the American Public”, *Population and Environment*, 32, pp. 66-87.
- McCright, Aaron M. y Riley E. Dunlap, 2011, “Cool Dudes: The Denial of Climate Change among Conservative White Males in the United States”, *Global Environmental Change*, 21 (4), pp. 1167-1172.
- Moyo, M., B. Mvupm, M. Kunzekweguta, F. Mazvipavf, P. Crawford y P. Dorward, 2012, “Farmer Perceptions on Climate Change and Variability in Semiarid Zimbabwe in Relation to Climatology Evidence”, *African Crop Science Journal*, 20, pp. 317-335.
- Pasco, Armando, Mario Villafuerte y Francisco Neyra, 2010, “Influencia del conocimiento técnico–normativo de la problemática y la actitud ambiental en la toma de decisiones respecto a la estrategia nacional sobre el cambio climático”, *Revista Aportes*, 3, pp. 191-193.
- Pisano, Ignacio y Carmen Hidalgo, 2010, “Predictores de la percepción de riesgo y del comportamiento ante el cambio climático. Un estudio piloto”, *Psychology*, 1, pp. 36-49.
- Poortinga, W., A. Spence, C. Demski y N. Pidgeon, 2012, “Individual Motivational Factors in the Acceptability of Demand Side and Supply Side Measures to Reduce Carbon Emissions”, *Energy Policy*, 48, pp. 812-819.
- Rivera, Armando, María Montero y Rosalba Sandoval, 2012, “Desajuste psicológico, calidad de vida y afrontamiento en pacientes diabéticos con insuficiencia renal crónica en diálisis peritoneal”, *Salud Mental*, 35, pp. 329-337.
- Sadeghzadeh, Vida, 2012, “Improved Quality of Life with Cardiac Rehabilitation in Post Myocardial Infarction Patients”, *International Research Journal of Applied and Basic Sciences*, 3, pp. 394-401.
- Sahin, Elvan, Hamide Ertepinar y Gaye Teksoz, 2012, “University Student’s Behaviors Pertaining to Sustainability: A Structural Equation Model with Sustainable Relate Attributes”, *International Journal of Environmental & Science Education*, 7, pp. 459-478.
- Schoon, I., H. Cheng, C. Gale, D. Batty e I. Deary, 2010, “Social Status, Cognitive Ability, and Educational Attainment as Predictors of Liberal Social Attitudes and Political Trust”, *Intelligence*, 38, pp. 144-150.
- Sharples, Duncan M., 2010, “Communicating Climate Science: Evaluating the UK Public’s Attitude to Climate Change”, *Earth and Environment*, 5, pp. 185-205.
- Solís, Martín, 2011, “Conductas ambientales de desechos sólidos y ahorro de agua en la población de Costa Rica” *Revista Costarricense de Psicología*, 79 (44), pp. 19-34.
- Tapia, César, Víctor Corral, Blanca S. Fraijo y María Fernanda Durón, 2013, “Assessing Sustainable Behavior Ad its Correlates: A Measure of Proecological, Frugal, Altruistic and Equitable Actions”, *Sustainability*, 5, pp. 711-723.
- Tariq, Qudsia, 2012, “Impact of Financial Stress on Life Satisfaction”, *Asian Journal of Social Science & Humanities*, 1, pp. 139-148.
- Touginha, Suely y Claudia Pato, 2011, “Valores personales, creencias ambientales ecocéntricas y comportamiento ecológico de trabajadores brasileños: el caso del ministerio público del Distrito Federal y Territorios”, *Quaderns de Psicologia*, 13, pp. 35-45.
- Vinneta, Mathur y K. Maharaj Kumari, 2013, “Environmental Consciousness: and Indicator of Higher Consciousness”, *International*

- Journal of Scientific and Research Publications*, 3, pp. 1-5.
- Wending, Z., S. Attari, S. Carley, R. Krause, D. Warren, J. Rupp y J. Graham, 2013, "On the Importance of Strengthening Moderate Beliefs in Climate Sciences to Foster Support for Immediate Action", *Sustainability*, 5, pp. 5153-5170.
- Yahya, Seyed, Shahram Hashemnia y Marayam Rouhi, 2012, "Evaluating Effective Factor Son Customer's Attitude to By Green Products", *International Research Journal of Applied and Basic Sciences*, 3 (11), pp. 2316-2312.

Recibido: 16 de marzo de 2016
Aceptado: 6 de abril de 2016